



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Amsterdamse Stichting voor Katholiek, P.-c. en Interconfessioneel onderwijs

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 31 januari 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de ASKO-scholen. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft een duidelijke visie op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen en heeft die uitgewerkt in een Koersplan 2019 - 2022 en andere documenten. Door verslagen van de scholen en door met de directeuren van de scholen te praten, volgt het bestuur de ontwikkelingen op de scholen. Het bestuur geeft de 32 scholen veel ruimte om het onderwijs volgens hun eigen ideeën (concept) vorm te geven. Om dit alles goed te laten verlopen heeft het bestuur een stelsel van kwaliteitszorg afgesproken. Het bestuursbureau ondersteunt daarbij de scholen met adviezen en met begeleiding.

De onderzoekende cultuur zit in de ASKO- genen. Op alle niveaus in de organisatie doet men onderzoek: op schoolniveau; op bovenschools niveau en in de samenwerking met de kennisinstituten in de stad en in de Werkplaats Onderwijsonderzoek Amsterdam.

Zo werken alle directeuren en veel leraren in leerteams. Deze manier van werken resulteert in nieuw beleid ter verbetering van de onderwijskwaliteit en de organisatie en geeft de deelnemers nieuwe energie.

Het bestuur zorgt ervoor dat zijn medewerkers zich regelmatig bijscholen en heeft daarvoor een eigen ASKO-school opgezet waar ASKO medewerkers cursussen aan elkaar geven.

Het financieel beheer van het bestuur is op orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

Het bestuur ASKO is duidelijk over de pijlers van goed onderwijs: de basiskwaliteit op orde, professioneel personeel en onderwijs dat kijkt naar de toekomst. Dat zijn belangrijke zaken voor het bestuur en de

Bestuur: Amsterdamse Stichting voor Katholiek, PC en Bijzonder Onderwijs

Bestuursnummer: 41023

Aantal scholen onder bestuur: 32

Totaal aantal leerlingen: 9247 (telling datum: 1 oktober 2018)

Lijst met onderzochte scholen:

Augustinus (09WO-C1)
De Biënkorf (07TK-C1)
St. Lukas (16HF-C1)
Kindcentrum Catharina (16LX-C1)
St. Rosa (16MW-C1)
Het Wespennest (05FR-C1)
Alan Turing (16FV-C1)
Admiraal de Ruijter (07JH-C1)
Antonius (10OW-C1)

scholen, maar laten zien wat dit oplevert en wanneer men tevreden is, kan beter uitgewerkt worden. Voor de scholen wil dat zeggen dat zij nog beter vaststellen welke eigen doelen zij willen halen met hun onderwijs en wanneer daar aan voldaan is.

Ook kunnen de scholen zich nog verbeteren in analyseren wat de redenen zijn als de leeropbrengsten tegenvallen. Dat is belangrijk om de juiste verbeteracties in te zetten.

De samenwerking tussen de verschillende scholen komt van de grond en de directeuren zijn daar blij mee. Het bestuur en de scholen kunnen met elkaar zoeken naar nog meer mogelijkheden om samen te leren en elkaar te helpen. Dit is vooral belangrijk als scholen moeite hebben om voldoende leeropbrengsten te behalen.

In de bestuursverslagen kunnen een aantal onderdelen beter en uitgebreider beschreven worden.

Wat moet beter?

Het bestuur en de scholen die we hebben onderzocht, voldoen aan de wet. Dat geldt niet voor basisschool Het Wespennest, die het oordeel Onvoldoende heeft gekregen. De kwaliteit van het onderwijsproces op het Wespennest moet beter.

Vervolg

In principe voeren we over vier jaar weer een onderzoek uit naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer van de ASKO.

Over ongeveer een jaar voeren we bij basisschool Het Wespennest een herstelonderzoek uit om te beoordelen of de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is.

Inhoudsopgave

	Samenvatting	0
1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	10
3.	Resultaten verificatieonderzoeken	22
	3.1. Basisschool Augustinus	22
	3.2. Basisschool De Biënkorf	24
	3.3. Basisschool St.Lukas	27
	3.4. Kindcentrum Catharina	31
	3.5. Basisschool St.Rosa	34
4.	Resultaten onderzoek naar risico's: Basisschool Het Wespennest	38
5.	Resultaten onderzoek goede school: Basisschool Admiraal De Ruyter	43
6.	Resultaten onderzoek goede school: Basisschool Alan Turing	49
7.	Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Antoniuschool	57
8.	Reactie van het bestuur	59

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft van september tot december 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de ASKO. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

- Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school. In de derde plaats onderzoeken wij op de manier waarop de door het bestuur uitgezette beleidslijnen op schoolniveau doorwerken. Bij de ASKO zijn op vijf scholen verificatieonderzoeken uitgevoerd.

- Onderzoek naar aanleiding van risico's

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden. Dit is het geval bij Het Wespennest. We hebben een gepland verificatieonderzoek tijdens het schoolbezoek omgezet in een kwaliteitsonderzoek naar risico's en daarover het bestuur geïnformeerd.

- Onderzoek op verzoek goede school

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn. De ASKO heeft twee scholen voorgedragen voor het kwaliteitsonderzoek naar 'Goed'.

- Onderzoek handhaving Leerplicht (registratie aan- en afwezigheid)

We voeren bij ieder groot bestuur in het kader van een vierjaarlijks onderzoek een of meer onderzoeken naar de Leerplicht uit. Bij de ASKO is bij één school een onderzoek naar de Leerplicht uitgevoerd.

Onderstaande tabel geeft weer welke scholen met welk soort onderzoeken in dit vierjaarlijks onderzoek zijn bezocht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen.

School	Verificatie					Risico	Goed		Stelsel
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Onderwijsproces									
OP1 Aanbod			•				•	•	
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	•	•	•	•	•	•	
OP3 Didactisch handelen				•	•	•	•	•	
OP4 (Extra) ondersteuning			•				•	•	
OP6 Samenwerking		•			•		•	•	
Schoolklimaat									
SK1 Veiligheid						•	•	•	
SK2 Pedagogisch klimaat		•	•				•	•	
Onderwijsresultaten									
OR1 Resultaten	•			•		•	•	•	
Kwaliteitszorg en ambitie									
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•	•	•	•	•	•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	•	•	•	•	•	•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•		•		•	•	•	

1. Augustinus
2. Biënkorf
3. St. Lukas
4. Kindcentrum Catharina
5. St. Rosa
6. Het Wespennest
7. Alan Turing
8. Admiraal de Ruyter
9. Antonius.

Onderzoeksactiviteiten algemeen

Om antwoorden te vinden op de onderzoeksvragen hebben we gesprekken gevoerd met het bestuur zelf, met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) en met de Raad van Toezicht. Verder hebben we in vier groepen gesprekken gevoerd met alle schooldirecteuren.

Onderzoeksactiviteiten op de scholen

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen in de verificatieonderzoeken, het kwaliteitsonderzoek naar risico's (Wespennest) en de onderzoeken naar goede kwaliteit (Alan Turing en Admiraal de Ruyter) hebben we documenten en resultaatgegevens geanalyseerd en de scholen bezocht. Daar hebben we gesprekken gevoerd met de directeuren en de intern begeleiders. Verder hebben we gesproken met de leerlingen en de leraren en soms met een aantal ouders. Op het merendeel van de scholen in het onderzoek hebben we lessen bezocht.

Bij de Augustinus hebben wij in gesprekken met de directeur, de intern begeleider en de bestuursmedewerker kwaliteitszorg een onderzoek naar de resultaten gedaan en de eerste standaard van de kwaliteitszorg onderzocht.

Bij de Antonius hebben wij uitsluitend de registratie van aan- en afwezigheid in het kader van de Leerplicht onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 7.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Registratie en melding van aan- en afwezigheid onderzocht bij de Antonius [art. 11; 13a; 14; 18; 21a; 27c Leerplichtwet 1969; art. 6; 8 lid 12; 13 lid 1 onder k; 40, 40c WPO].

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 3 gaat in op de verificatieonderzoeken, hoofdstuk 4 het onderzoek naar risico's op Het Wespennest, hoofdstuk 5 en 6 de onderzoeken naar goede kwaliteit op respectievelijk de Admiraal De Ruyter en de Alan Turing. Hoofdstuk 7 bevat de conclusies van het onderzoek naar de registratie van aan- en afwezigheid op de Antonius.






In hoofdstuk 8 is de reactie van het bestuur op dit vierjaarlijks onderzoek opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

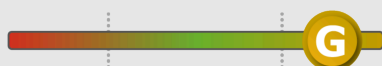
-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast is te zien in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Deze vraag en de onderliggende deelvragen beantwoorden wij positief.

Het bestuur van ASKO heeft zicht op de kwaliteit van de scholen en stuurt op deze kwaliteit. Het bestuur heeft een zodanig stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat het vanuit dit stelsel de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de leerresultaten kan bewaken.

Bestuur en directeuren werken steeds meer gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van de kwaliteit en professionaliteit. De kwaliteitscultuur kenmerkt zich als een onderzoekende cultuur, waarbij het bestuur er in slaagt dit onderzoek steeds doelgerichter in te zetten.

De wijze waarop het bestuur verantwoording aflegt aan externen en internen is transparant en voldoet aan de wettelijke vereisten.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van ASKO. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>h</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Deze vragen beantwoorden wij positief. We beschrijven de manier waarop het bestuur werkt en formuleren aandachtspunten waar verdere ontwikkeling nog mogelijk is.

Het bestuur heeft voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt op risicobeheersing en op voortdurende kwaliteitsontwikkeling.

We beoordelen de standaard Kwaliteitszorg als Voldoende omdat het bestuur over het geheel genomen een zodanig stelsel van kwaliteitszorg heeft ingericht dat het vanuit dit stelsel de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de leerresultaten kan bewaken.

Het stelsel van kwaliteitszorg is van voldoende niveau. Dit stelsel is beschreven in het document Koersplan Kwaliteit 2.0 en het bestuur voert het beleid conform de afspraken uit. Directeuren dragen bij ASKO veel verantwoordelijkheid en verantwoorden zich actief over de kwaliteit van het onderwijs en het behalen van de gestelde doelen en resultaten, waarbij veel ruimte is voor de eigenheid van de school. Dit gebeurt jaarlijks in een kwaliteitscyclus van het jaarplan, opbrengstrapportages, een schoolbezoek, een jaargesprek en een scholenoverleg. Ook is er een systematiek van begeleide zelfevaluatie ingericht. Op deze wijze heeft het bestuur goed zicht op de kwaliteit van de scholen, zowel op de resultaten als op de kwaliteit van het onderwijsproces. Het bestuur stuurt voldoende op kwaliteitsverbetering als risico's zich voordoen. Het bestuursbureau ondersteunt en begeleidt de directeuren in verbeteringsprocessen en grijpt in als de situatie daar om vraagt. Het bestuursbureau beschikt over voldoende expertise om deze ondersteuning en begeleiding te bieden.

Het bestuur heeft een kwaliteitsinstrument (dashboard) ontwikkeld waarmee gegevens verzameld worden op het gebied van de leerresultaten, onderwijsproces, personeel en organisatie en financieel beheer. Deze gegevens moeten vervolgens, in onderlinge samenhang, een volledig beeld geven van de brede onderwijskwaliteit van de scholen. Voor de meeste van deze dashboardknoppen zijn concrete normen of ambities geformuleerd, zeker waar het gaat om opbrengsten van het onderwijs. Heldere normen op basis waarvan het onderwijsproces beoordeeld wordt, ontbreken echter nog. De eigen ambitie van de scholen kan een plaats krijgen in dit instrument,

evenals normen voor een 'goede' school. Op deze manier kan het instrument behulpzaam zijn bij het ontwikkelen van een 'ASKO kwaliteitskeurmerk'.

In de kwaliteitsverantwoordingscyclus analyseren de directeuren en hun team de onderwijsresultaten twee keer per jaar en zoeken zij naar verklaringen voor deze resultaten in het onderwijsproces. De kwaliteit van deze analyse verschilt per school. Er zijn specifieke kwaliteitscriteria afgesproken waaraan een opbrengstanalyse moet voldoen. Op de opbrengstanalyse van de midden-meting krijgen alle scholen feedback van het bestuur op de criteria. Op basis van de feedback spreekt het bestuur begeleiding op maat af met de school om de analyse een volgende meting aan te scherpen. Hierdoor kunnen scholen meer doelgericht, meer preventief en pro-actief werken aan hun kwaliteitsverbetering. Dat is nodig, want nu leiden verbeteringen op scholen nog niet altijd tot gewenste resultaten. Nog niet alle directeuren en intern begeleiders hebben hierbij het gewenste kennisniveau en datzelfde geldt voor de lerarenteams. Gerichte professionalisering op dit onderwerp is noodzakelijk om het zicht op de ontwikkeling van leerlingen scherp te houden, de juiste analyse te maken en op basis daarvan de afstemming van het onderwijs te optimaliseren. Het nieuwe onderwijsresultatenmodel op basis van de referentieniveaus kan helpend zijn bij het verbeteren van de analyse en het kiezen van de juiste interventies om risico's te voorkomen of te verhelpen.

De kwaliteitscyclus geeft de minimale frequentie aan contactmomenten tussen bestuur en school. Elke schoolleider bespreekt in het zogenaamde 'scholenoverleg' met de staf van de organisatie op basis van zijn resultaten welke ondersteuning hij nodig heeft. Later in het jaar gaat de bestuurder tijdens een bezoek aan de school hierover in gesprek met schoolmanagement, team, ouders en leerlingen. Aan het einde van het schooljaar heeft de schoolleider een verantwoordingsgesprek met het bestuur.

Deze kwaliteitscyclus loopt voor iedere school individueel. Dit zorgt voor een grote 'span of control' voor de directeur O&O en de stafmedewerker Kwaliteit. Er is mogelijk winst te behalen in een meer horizontale, gezamenlijke kwaliteitsaanpak waarin directeuren zich samen buigen over kwaliteitsvraagstukken op scholen. Hierbij kan er meer focus zijn op preventie van risico's in plaats van op curatief handelen. Het bestuur kan zich nog bezinnen op nieuwe instrumenten om dit te bevorderen. Nu worden directeuren uit de eigen organisatie conform beleid ingezet als maatje voor een beginnende directeur of om een school uit de risico's te helpen, maar ook middelen als gezamenlijk kwaliteitsoverleg, intervisie, wederzijdse schoolbezoeken, ministages of intensiever mobiliteitsbeleid kunnen door uitwisseling en netwerken aan kwaliteitsverhoging bijdragen. Dit is ook nodig omdat er aanzienlijke verschillen bestaan tussen scholen. Er zijn scholen die hoge onderwijskwaliteit laten zien en ook scholen die worstelen met het ontbreken van randvoorwaarden (bijvoorbeeld

door het lerarentekort) of met de aanwezigheid van risico's voor de kwaliteit.

Wij zien het als positief dat het bestuur opnieuw een projectteam onderwijskwaliteit heeft ingericht. Het eerste team, ook bestaande uit adviseur onderwijskwaliteit en directeuren, heeft Koers kwaliteit 2.0 met de daarbij behorende kalender en criteria analyse tussenopbrengsten opgeleverd, hetgeen als beleid is overgenomen. Het tweede projectteam gaat adviseren over verbetermogelijkheden in deze cyclus van kwaliteitszorg.

Realisatie van bestuursbrede ambities

Het strategisch beleid van het bestuur is gebaseerd op een visie en heeft een waardengedreven koers, waarbij verbinding, aandacht en ambitie als kernwaarden zijn geformuleerd. Deze waarden gelden als leidend principe in het handelen en communiceren voor zowel het bestuur zelf als voor directies, leraren, medewerkers, en voor de leerlingen en hun ouders. Deze waarden zijn voor ons waarneembaar in de ASKO-organisatie, in de zin van dat deze waarden terugkomen in beleidsplannen en documenten op bestuurs- en schoolniveau. Een kans ligt in het verder concretiseren van deze waarden zodat bespreekbaar is of deze waarden op de verschillende organisatieniveaus daadwerkelijk beleefd worden.

Het beleid bevat naast deze drie kernwaarden ook negen beleidslijnen die als 'pijlers' zijn vastgelegd in een strategisch Koersplan 2019-2022. Zij vloeien voort uit de evaluatie van het strategisch plan 2015-2018. Onlangs is door de nieuwe bestuurder de focus gelegd op drie pijlers, namelijk de noodzaak van een solide en kwalitatieve basis, de professional die centraal staat en onderwijs dat toekomstgericht is. Het koersplan is uitgewerkt in een jaarplan, en heeft een uitwerking in een onderzoeks- en ontwikkelagenda: ASKO Onderzoekt. Leerteams van directeuren werken via een onderzoeksmatige aanpak aan de realisatie van de beleidslijnen. Het bestuur stuurt nadrukkelijk op de verbinding tussen onderzoeksvragen en de koers van ASKO. De adviseur Onderzoek begeleidt de leerteams en de bestuurder houdt contact met de leerteams door gepland overleg. De aanpak is in ontwikkeling en zal zich nog verder gaan zetten.

Het strategische beleid is ontwikkeld door het bestuur in overleg met de directeuren en in de verificatieonderzoeken zien we dan ook dat er draagvlak is bij de scholen voor dit beleid. De beleidslijnen zijn in de meeste schoolplannen opgenomen. De mate waarin er in de schoolplannen concrete doelen en acties aan verbonden zijn, verschilt per school. Dit is een aandachtspunt.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur (KA2)?

Het onderzoek laat zien dat we deze vraag positief kunnen beantwoorden en we waarderen deze standaard met Goed omdat de onderzoekende cultuur, de plaats van het onderzoek in het

gezamenlijke leren en de samenwerking met de lokale onderzoeksinstituten boven de basiskwaliteit uitstijgt.

Kwaliteitscultuur is onderzoekend en dialogisch

De kwaliteitscultuur kenmerkt zich als een onderzoekende cultuur, waarbij het bestuur er in slaagt onderzoek en de onderzoekende houding van de medewerkers doelgericht in te zetten.

Het bestuur en directeuren werken steeds meer gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en professionaliteit van alle ASKO medewerkers.

Een belangrijk element in de kwaliteitscultuur van de ASKO is de onderzoekende houding. Wij hebben gezien dat deze onderzoekscultuur verankerd zit in de genen van de ASKO. De leerteams op directieniveau en op schoolniveau zijn hiervan een mooi voorbeeld, maar ook de onderzoekende cultuur op de scholen die deel uitmaken van Opleiden in de School (OPLIS). ASKO werkt intensief samen met de opleiding -en kennisinstituten in de stad: Hogeschool van Amsterdam, Universiteit van Amsterdam en het Kohnstamm Instituut. In de Werkplaats Onderwijsonderzoek Amsterdam doet ASKO samen met de kennisinstituten en twee andere Amsterdamse schoolbesturen praktijkonderzoek rondom de thema's diversiteit en gelijke onderwijskansen. Hier komen mooie publicaties uit voort.

Directeuren en leraren kunnen hun expertise inzetten en laten groeien door deel te nemen aan onderzoeksactiviteiten. Op veel scholen lukt het om onderzoek een plaats te geven in de schoolontwikkeling. Andere scholen lukt het om de schoolontwikkeling volledig vanuit onderzoek aan te sturen. Zeker op de voormalige academische opleidingsscholen hebben wij een academische cultuur ervaren waarin de teams onderzoeksmatig en evidence-based werken. ASKO stuurt op het verbreden van deze cultuur en werkwijze naar alle ASKO-scholen. Er zijn ook nog ASKO-scholen waar de onderzoekende cultuur nog weinig zichtbaar is en de teams nog weinig vertrouwen hebben in deze aanpak. Dat is een ontwikkelpunt.

Een tweede belangrijke pijler in de kwaliteitscultuur van ASKO is de professionele dialoog. Dit is een belangrijk middel om samen te werken aan kwaliteitsverbetering. Deze dialoog is beschreven als een dialoog die energie geeft, doelgericht is en betekenisvol is voor de deelnemers. Naast de contacten in de kwaliteitscyclus vindt deze dialoog plaats in het regelmatige directeurenoverleg, in de leerteams, in de contacten tussen scholen met het bestuursbureau en de tweejaarlijkse studiedag voor alle medewerkers. De directeuren ervaren deze dialoog als ruimtegevend voor hun inbreng, bijvoorbeeld in de strategische koers of in de uitwerkingen van beleid.

De kwaliteitscultuur vertaalt zich ook in een toenemende wil van directeuren om elkaar te ondersteunen en kennis uit te wisselen. Het directeurenoverleg is een platform waar beleid, uitvoering en

evaluatie en de diverse inhoudelijke ontwikkelingen en financiën besproken worden. Er is sprake van een sfeer van openheid en onderling vertrouwen. We hebben echter ook gezien dat directeuren elkaar nog niet altijd vanzelfsprekend om hulp vragen of hulp bieden, zeker niet waar het gaat om risicovolle leeropbrengsten. Hier kan de collegiale dialoog nog verder ontwikkeld worden.

ASKO maakt strategische keuzes op het gebied van personeelsbeleid en professionalisering. ASKOschool en het daaronder vallende Opleiden in de School zijn van strategisch belang voor het werven en behouden van bekwaam personeel. Bijna de helft van de scholen is een opleidingsschool en kan een schoolopleider faciliteren die studenten, maar ook startende leerkrachten en zij-instromers begeleidt. OPLIS zorgt voor de toestroom van nieuw personeel, maar ook voor innovatie en onderzoek in de scholen. In de context van het huidige lerarentekort is het binden van studenten aan ASKO-scholen van belang. Het uitbreiden van het aantal OPLIS-scholen zal hierbij ondersteunend zijn.

Gezamenlijke professionalisering krijgt binnen ASKO sinds twee jaar vorm in de academie van ASKOschool. ASKO-medewerkers verzorgen een scholingsaanbod voor en door elkaar. De meeste medewerkers ervaren dit als een mooie kans om van elkaar te leren en elkaar te ontmoeten. De verzorgers van het aanbod vinden het uitdagend hun talenten en specialismen in te zetten en bestuursbreed te benutten. Het aanbod van ASKOschool is groeiend en in ontwikkeling. Ook hier geldt weer dat het enthousiasme voor deelname aan de ASKOschool verschilt per schoolteam en hier kan nog winst geboekt worden.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

We beoordelen deze standaard als Voldoende. De wijze waarop het bestuur verantwoording aflegt aan externen en internen is transparant en voldoet aan de wettelijke vereisten.

Het College van Bestuur legt verantwoording af over de doelen en resultaten aan de Raad van Toezicht, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en via het jaarverslag. Bovendien heeft het bestuur actief de dialoog gevoerd met interne en externe belanghebbenden bij de totstandkoming van het Koersplan.

Het bestuur verantwoordt zich aan de Raad van Toezicht over de kwaliteit van het onderwijs en de ontwikkelingen. De Raad van Toezicht wordt van de juiste informatie voorzien en de dialoog verloopt volgens agenda en in een constructief-kritische sfeer. De Raad van Toezicht geeft het bestuur ruimte en stimuleert het bestuur om scherp te blijven. Zo kreeg de nieuwe bestuurder de ruimte van de Raad om na een oriëntatie een herijking van de koers en een prioritering in de koers te formuleren.

Het bestuur organiseert tegenspraak via de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, waarin ouders en medewerkers vertegenwoordigd zijn. Het bestuur informeert de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad tijdig en voert volgens de wettelijke regels het gesprek. Hierin is ruimte voor initiatief en kritische vragen van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. De raad is betrokken bij de totstandkoming van de strategische koers. Het bestuur faciliteert de professionele ontwikkeling van GMR-leden. Het verdient aandacht om na te denken over de wijze waarop informatie verstrekt wordt aan de diverse geledingen waaruit de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad is gekozen. Lang niet alle scholen zijn vertegenwoordigd in deze raad en de communicatie met de medezeggenschapsraden van de scholen kan beter.

Het bestuur verantwoordt zich verder jaarlijks via het wettelijk verplichte jaarverslag en maakt dit openbaar via de eigen website. In dit toegankelijke jaarverslag worden veel onderwijsontwikkelingen besproken en toegelicht.

Het bestuur voert – al dan niet via de scholen - een dialoog met de omgeving; ouders, samenwerkingsverbanden en zorgprofessionals, opleidingen, buurten, de andere Amsterdamse besturen, de Gemeente Amsterdam en andere gemeenten. Dit doet het bestuur voldoende actief.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als Voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als Voldoende.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de bestuursverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden die wij gebruiken in

onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,65	1,76	1,65	1,75	1,51	1,53
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,56	0,58	0,53	0,59	0,55	0,55
Weerstandsvermogen	< 5%	20,41%	20,46%	18,63%	18,23%	17,78%	17,44%
Huisvestingsratio	> 10%	8,69%	8,66%	8,68%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	1,14%	0,42%	0,21%	-0,25%	-0,18%	-0,02%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld. Het bestuur heeft voldoende vermogen om de verwachte negatieve resultaten op te vangen.

Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten. Naast de elementen die verplicht aanwezig moeten zijn op grond van de vereisten uit de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs, geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren. De volgende onderdelen van de continuïteitsparagraaf troffen we niet aan in het bestuursverslag over 2018.:

- **Meerjarenbegroting:** Het bestuur dient in de meerjaren staat van baten lasten ook de saldo uit financiële bedrijfsvoering op te nemen (resultaat financiële baten en lasten). Deze ontbreekt nu in continuïteitsparagraaf. Daarnaast dient het bestuur het eigen vermogen te verdelen naar algemene- en bestemmingsreserve (publiek en privaat). Een dergelijke onderscheiding ontbreekt op dit moment. Tevens verzoeken we het bestuur om de toelichting bij de meerjarenbegroting uit te breiden en deze ook beleidsrijk op te stellen.
- **Interne risicobeheersings- en controlesysteem:** Het bestuur heeft een beschrijving de gehanteerde systeem in het bestuursverslag opgenomen. Een beschrijving van de behaalde resultaten ontbreekt echter.
- **Verslag Raad van Toezicht:** De Raad van Toezicht heeft een uitgebreid verslag opgenomen van zijn werkzaamheden waarvoor dank. Wij willen de Raad van Toezicht meegeven om naast de uitgevoerde werkzaamheden ook de resultaten van zijn handelen op te nemen. Op dit moment ontbreekt een dergelijke beschrijving in het bestuursverslag.

Ten slotte geven we het bestuur in overweging om een beschrijving op te nemen inzake de Code Goed Bestuur. Het bestuur dient conform artikel 171 lid 1a in het bestuursverslag de door het bestuur gehanteerde Code Goed Bestuur dan wel een afwijking van die Code Goed Bestuur te vermelden. Een dergelijke beschrijving ontbreekt in het bestuursverslag. De Raad van Toezicht heeft in het bestuursverslag wel opgenomen te conformeren aan de Code Goed Bestuur. Dit is echter niet voldoende.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij ASKO kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- *Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen:*

Het is de wettelijke taak van ASKO om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de Raad van Toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2018. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2019. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

- *Besteding middelen Passend Onderwijs*

Het bestuur ontvangt aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning €2.595.911. Het bestuur verantwoordt zich niet voldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in de bestuursverslagen vanaf 2019.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor ASKO als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijns toezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële

rechtmatigheid. In het onderzoek bij ASKO leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>Bestuur</p> <p>Wij hebben gezien dat er op de Rosaschool een onbevoegde leraar voor de klas staat.</p> <p>De school voldoet daarmee niet aan artikel 3 van de Wet op het Primair Onderwijs (WPO)</p>	<p>Wij vragen u binnen zes werkweken de bevoegdheid van de leraren op de Rosaschool in overeenstemming te brengen met de wettelijke vereisten die in de bevoegdheidsregelingen zijn gesteld aan het onderwijzend personeel in het basisonderwijs.</p> <p>Indien u niet in staat bent een bevoegde leraar binnen zes werkweken aan te stellen vragen wij u ons een plan van aanpak toe te sturen waarin u aangeeft hoe u deze situatie binnen uw organisatie zo mogelijk gaat oplossen en hoe u in de tussentijd zorgt dat de onderwijskwaliteit voldoende is gegarandeerd.</p>	
<p>Scholen</p> <p><i>Het Wespennest</i> De standaarden Zicht op ontwikkeling OP2 en Didactisch handelen OP3 zijn Onvoldoende.</p> <p>Er wordt niet voldaan aan artikel 8 lid 1; WPO.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat binnen één jaar wordt voldaan aan artikel 8 lid 1; WPO door het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften en het beoogde eindniveau van de leerlingen, verklaringen te zoeken bij stagnatie en vervolgens planmatig hulp te bieden aan de leerlingen.</p>	<p>Maximaal één jaar na dit onderzoek naar risico's voeren wij een herstelonderzoek uit.</p> <p>Indien noodzakelijk voeren we in de tussenliggende periode een voortgangsgesprek met het bestuur over de maatregelen die zijn genomen.</p>

3. Resultaten verificatieonderzoeken

In dit vierjaarlijks onderzoek zijn inspectie en bestuur tot de selectie van aanvankelijk vijf scholen gekomen. Deze zijn bezocht om te verifiëren of de kwaliteitszorg van het bestuur uitgevoerd wordt op het niveau van de scholen en zichtbaar wordt in de kwaliteit van het onderwijs.

Bij één van de scholen (Wespennest) werd naar aanleiding van de bevindingen het verificatieonderzoek omgezet in een kwaliteitsonderzoek naar risico's en werd het bestuur daarover geïnformeerd. Het rapport van dit onderzoek is opgenomen in dit rapport van het vierjaarlijks onderzoek als apart hoofdstuk. Naar aanleiding van de jaarlijkse risico analyse van de inspectie is later in het proces een zesde school (Augustinus) toegevoegd.

3.1. Basisschool Augustinus

Deze school is toegevoegd aan het onderzoeksplan naar aanleiding van mogelijke risico's die naar voren kwamen uit de jaarlijkse risico-analyse van alle scholen door de inspectie.

De school is op 7 november 2019 bezocht met een verificatie onderzoek naar twee standaarden: de Resultaten (OR1) en de Kwaliteitszorg (KA1). Tijdens dit onderzoek is gebleken dat beide standaarden Voldoende zijn en hebben wij besloten geen kwaliteitsonderzoek naar risico's uit te voeren. Wel zullen wij de eindopbrengsten actief monitoren en bij onvoldoende opbrengsten alsnog een kwaliteitsonderzoek naar risico's uitvoeren.

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	



De resultaten zijn voldoende, maar kwetsbaar

De eindresultaten van de Augustinusschool zijn voldoende. Voor de beoordeling van de onderwijsresultaten kijken wij naar de eindresultaten van de laatste drie schooljaren. Deze lagen in 2017 en in 2019 onder de ondergrens voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie en in 2018 op de norm.

Directie en intern begeleider verwachten dat de resultaten van de huidige groep 8 boven de ondergrens zullen liggen. De huidige resultaten van de groepen zijn inzichtelijk gemaakt en diepgaand

geanalyseerd. De school werkt planmatig en gericht aan het verbeteren van de eindopbrengsten. Hierbij gaat op dit moment veel aandacht uit naar het verbeteren van de leerwinst van de leersterke leerlingen.

Omdat deze verbeteracties recent zijn ingezet en nog onduidelijk is of zij voldoende resultaat zullen opleveren, zullen wij de onderwijsresultaten (OR1) na de eindtoets van 2020 actief monitoren.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	



Directie en IB hebben zicht op de resultaten en werken aan verbetering

Wij beoordelen de standaard Kwaliteitszorg als Voldoende omdat de directeur en intern begeleider sinds een jaar zicht op de resultaten hebben en diepgaande analyses van de opbrengsten maken. Op basis van deze analyses formuleren zij leerwinstambities per groep en zetten zij korte en lange termijn interventies in.

De directeur en de intern begeleider werken planmatig aan het verbeteren van de eindopbrengsten en het behalen van voldoende leerwinst door de leerlingen. Dit doen zij door te onderzoeken waar de tegenvallende eindopbrengsten vandaan komen. Zo laten de analyses zien dat de school te weinig leerwinst bereikt met de leersterke kinderen. De verbeterplannen bevatten dan ook vooral acties om deze (grote) groep leerlingen meer uit te dagen en het niveau van het aanbod aan deze groep te verhogen. De directie en intern begeleider zetten kortdurende interventies in voor rekenen (via arrangementen) en langdurende interventies voor begrijpend lezen om dat uitdagende aanbod te realiseren.

Ook begeleiden de directeur en de intern begeleider de leraren bij het verbeteren van het didactisch handelen en hun zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. De differentiatie in de instructie is nog niet op orde, waarbij met name de instructie aan sterke leerlingen beter kan.

De directie heeft de verbeterplannen vastgelegd in een meerjarenplan en jaarplan. De doelen uit het jaarplan krijgen een plekje op het doelenbord. Het team bespreekt wekelijks de voortgang op de doelen. Het team legt gemaakte klasafspraken vast in kwaliteitskaarten. Deze planmatige aanpak is recent ingezet en de directie heeft nog niet veel evaluatiemomenten in de cyclus gehad. Deze evaluatiemomenten zijn nodig om te checken of de gekozen interventies de juiste zijn en voldoende leerresultaat zullen opleveren.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.2. Basisschool De Biënkorf

Op 10 oktober 2019 hebben we op de Biënkorf een verificatieonderzoek uitgevoerd. We beoordelen de onderzochte standaarden Zicht op Ontwikkeling, Kwaliteitszorg en Ambitie en Kwaliteitscultuur als Goed en de andere onderzochte standaarden als Voldoende.

Op de Biënkorf worden kinderen gehoord en gezien! Het team heeft goed zicht op de leerlingen en op hun onderwijsbehoeften en stemt het onderwijsaanbod hier op af. De school heeft een prettig klimaat waarin kinderen veel kunnen leren. Het is een ambitie van de school om de kinderen mede-eigenaar te maken van het leerproces en het schoolklimaat.

De Biënkorf werkt planmatig en systematisch aan de schoolontwikkeling en de schoolleiding weet het team hierbij goed te betrekken.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling			✓
OP6 Samenwerking		●	



Sterk ontwikkelde kennis over de kinderen

Wij waarderen de standaard Zicht op ontwikkeling als Goed, omdat de school goed zicht heeft op de ontwikkeling en prestaties van haar leerlingen.

Directie en team kunnen trots zijn op de hoge mate waarin zij de kinderen kennen. De school verzamelt systematisch informatie over de vorderingen van de leerlingen, die zij ook steeds vaker betreft bij dit proces, bijvoorbeeld in startgesprekken, leergesprekken en met zogenaamde 'contractbrieven'. Op basis van deze informatie kunnen de leraren het onderwijs goed afstemmen op de verschillende onderwijsbehoeften van de kinderen, zowel de kinderen die behoefte hebben aan extra ondersteuning als de kinderen die behoefte hebben aan extra uitdaging. Doordat het team goed analyseert waar ontwikkeling stagneert of versnelt, kunnen zij een goed passend aanbod realiseren en zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Er kan nog winst geboekt worden door de differentiatie niet alleen

buiten, maar ook nog meer binnen de les te organiseren, bijvoorbeeld met behulp van de contractbrieven.

Betrokken samenwerking met ouders

Wij beoordelen de standaard Samenwerking als Voldoende, omdat de school naar behoren samenwerkt met de ketenpartners om hulp te bieden aan de leerlingen.

De leraren werken goed samen met ouders. De ouders die wij hebben gesproken gaven aan dat de leraren hen goed informeren over hoe het met hun kinderen gaat. De kinderen spelen zelf een rol in deze informatie door hun bijdrage aan de oudergesprekken. De school betreft de ouders bij het schoolbeleid en de ouders helpen volop bij verschillende activiteiten in de Jenaplengemeenschap.

De school heeft de overige samenwerkingspartners in het vizier en weet hen in te zetten, zoals bijvoorbeeld de 'Day Week School' voor meer-begaafden en de 'ouder kind adviseur' voor opvoedondersteuning. De school kan de samenwerking met de lerarenopleiding versterken door de studenten en de opleiding steviger in te zetten in de leerteams. Op deze manier kan OPLIS een stimulerende rol spelen in de schoolontwikkeling.

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SK2 Pedagogisch klimaat			●	




Prettige sfeer

We beoordelen de standaard Schoolklimaat als Voldoende, omdat de school veilig is en de sfeer prettig.

De leerlingen gaan in de stamgroepen plezierig met elkaar om en het schoolteam leeft dat voor. De leraren zijn geschoold in de ervaringsgerichte dialoog en dat zien we in de groepen terug. De vieringen en het kamp dragen bij aan een positief groepsklimaat. Op het schoolplein zijn er voldoende keuzemogelijkheden zodat het spelen in een veilige sfeer verloopt.

Er ligt een goede basis om toe te groeien naar een situatie waarin leerlingen zelf mede eigenaar worden van het schoolklimaat, bijvoorbeeld door het organiseren van oefensituaties waarin kinderen zelfstandig conflicten oplossen. Op dit moment lossen de leraren dit meestal zelf op, overigens naar tevredenheid van de kinderen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>h</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>h</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Ambitieu

We waarderen de standaard Kwaliteitszorg en Ambitie als Goed, omdat de directie zicht heeft op onderwijskwaliteit en ambitieus stuurt op het onderwijsproces en de onderwijsresultaten.

De directie heeft de ambities samen met het team goed uitgewerkt in het schoolplan en in daarvan afgeleide jaarplannen. Het team legt verbeteringen in afspraken vast in een kwaliteitshandboek zodat deze verbeteringen geborgd zijn. De directie houdt zicht op de uitvoering door klas- en flitsbezoeken in samenwerking met de intern begeleider en de schoolopleider. De schoolleiding is sterk in de aansturing en stimulerend in de begeleiding van de leraren. De leraren hebben input en ook de leerlingen praten mee over het schoolbeleid. De school heeft een kwaliteitszorgsysteem en op basis daarvan wordt cyclisch bijgestuurd (Plan Do Study Act). Ook de externe audit op het taalonderwijs (2017) is zichtbaar effectief ingezet voor de schoolverbetering. Dit alles leidt tot goede leerresultaten op de Biënkorf.

Verbetergerichte schoolcultuur

We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als Goed, omdat het team professioneel samenwerkt en de leraren zich eigenaar voelen van de schoolontwikkeling.

Er is een sterke gedrevenheid om te leren en te verbeteren, gericht op het realiseren van de schooldoelen. Veel ideeën voor verbeteringen komen bij de leraren vandaan, zoals de veranderingen in het leesonderwijs in de onderbouw of het thema 'eigenaarschap'. Hierdoor is er breed draagvlak voor vernieuwingen. De schoolleiding houdt in het proces van leren en verbeteren rekening met verschillen in tempo, mogelijkheden en voorkeuren binnen het team. Het 'Opleiden in de School' kan effectiever worden benut, door onderzoek van studenten in de 'leerteams' te gebruiken bij schoolontwikkeling.

Actieve dialoog

De standaard Verantwoording en Dialoog is op orde en is Voldoende, omdat de school ouders naar behoren informeert en ook met het bestuur een actieve dialoog voert over doelen en resultaten.

Het team werkt transparant aan kwaliteit waarbij ook de kinderraad inbreng heeft. Verdere ontwikkeling is mogelijk door de rol van de kinderraad uit te breiden van meepraten over facilitaire zaken (zoals meedenken over de inrichting van het schoolplein) naar meedenken over het onderwijsleerproces. De plannen op bestuursniveau en op schoolniveau liggen in elkaars verlengde en directie, intern begeleider en leraren nemen deel aan de leernetwerken op bestuurlijk niveau (zoals: IB-netwerk, leerteams). Deze leernetwerken hebben volgens

het team meerwaarde, maar zijn duidelijk nog in ontwikkeling, omdat ze nog geen systematische plekken hebben in de PDSA-cyclus. Eigenaarschap en inhoud zijn nog wel sterk afhankelijk van persoonlijke interesses.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.3. Basisschool St.Lukas

Op 1 oktober 2019 hebben we op de Lukasschool een verificatieonderzoek uitgevoerd. We beoordelen de zes onderzochte standaarden (Aanbod, Zicht op Ontwikkeling, (Extra) ondersteuning, Pedagogisch klimaat, Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur) als Voldoende. De standaard Verantwoording en dialoog wordt zelfs als Goed gewaardeerd.

De leraren van de Lukasschool zorgen dat de kinderen in een rustig klimaat actief en betrokken kunnen leren. De kinderen krijgen leerstof op maat aangeboden via een digitale leeromgeving. De leraren hebben mede door deze leeromgeving zicht op de ontwikkeling van de kinderen. De directie en het team werken met (deel)plannen om de kwaliteit van het onderwijs op de Lukasschool te verbeteren. Het systeem van kwaliteitszorg binnen ASKO is hierbij ondersteunend.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP2 Zicht op ontwikkeling		●	
OP4 (Extra) ondersteuning		●	



De school heeft een breed aanbod dat voldoet aan de kerndoelen

Het onderwijsaanbod van de Lukasschool beoordelen wij als Voldoende. De Lukasschool is een buurtschool en verzorgt onderwijs voor een diverse leerlingenpopulatie. Ze stemt het aanbod af op de zeer verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen. Voor de kernvakken gebruikt de school daarvoor geschikte methoden, die zij regelmatig evalueert. Met het aanbod sluit zij aan op de voor- en vroegschoolse educatie. Ze geeft Nieuwkomers gerichte ondersteuning met (extra) taal- en woordenschatonderwijs. De lokalen en leeromgeving zijn ordelijk en stimulerend ingericht.

De school geeft extra aanbod aan leerlingen die dit nodig hebben en

verzorgt een gedifferentieerd aanbod voor meerkunners door het compacten van de basisstof en extra uitdaging.

Vanuit haar Daltonvisie richt het team zich op eigentijds en toekomstbestendig onderwijs, met veel aandacht voor samenwerken, onderzoeken en kritisch denken. Ook stimuleert de school creativiteit en expressie. Daarnaast is er aandacht voor de sociaal-emotionele ontwikkeling en het oefenen van burgerschapsvaardigheden. De school streeft ernaar om de leerlingen meer verantwoordelijkheid te geven en ze voor te bereiden op meer eigenaarschap van hun leerproces. De school doet daar een extra stapje voor, zo heeft ze ingetekend op een gemeentelijk project voor de schoolontwikkeling.

Toch zien we ook enige ontwikkelpunten voor de school. Door de streef- en leerdoelen die zij met de leerlingen wil bereiken beter te concretiseren, kan zij mikken op een hoger percentage leerlingen dat het niveau 1S/2F haalt voor de basisvakken. Belangrijk daarbij is om goed te bepalen welk leerstofaanbod daar voor nodig is.

De leraren hebben zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

Wij beoordelen Zicht op ontwikkeling als Voldoende omdat het team de ontwikkeling van de leerlingen volgt middels observaties en door het afnemen van methodegebonden en niet-methodegebonden toetsen. Ze houdt deze ontwikkeling van de leerling bij met een leerlingvolgsysteem.

Het team van de Lukasschool werkt handelingsgericht. De leraren analyseren de opbrengstgegevens uit de toetsen, bespreken deze in groeps- of leerlingbesprekingen en beschrijven de verwachtingen en streefdoelen voor de komende periode in plannen. Recent gebruiken de leraren ook meer het middel van diagnostische gesprekken met leerlingen, waardoor zij ook meer aangesproken worden op hun inzicht in het eigen leerproces en hun eigen verantwoordelijkheid daarvoor.

Een aandachtspunt is het zorgen dat alle leerkrachten vaardig zijn in het analyseren van gegevens bij het afstemmen van het onderwijsaanbod. De intern begeleider en het leerteam OGW hebben zichzelf dit als doel gesteld en werken hier het komende jaar aan.

De school zorgt voor extra ondersteuning van leerlingen die dat nodig hebben

Wij beoordelen de standaard Extra ondersteuning als Voldoende. De signalering van deze leerlingen gebeurt zorgvuldig en onder leiding van de intern begeleider wordt gezocht naar passende ondersteuning. Waar nodig worden groeidocumenten opgesteld. Ook voor de Nieuwkomers heeft de school de meest passende begeleiding gekozen door een extra NTz leraar aan te stellen. Bij de begeleiding krijgen leerlingen niet alleen taal- en woordenschatondersteuning, maar is ook aandacht voor sociale ontwikkeling, welbevinden en burgerschap. Daarnaast betrekken de leraren de ouders intensief bij

het bepalen van wat goed is voor hun kinderen, zij zien hen als partners in de opvoeding en de ontwikkeling van de kinderen. Het team heeft intensief contact met de ketenpartners in Amsterdam-Osdorp om zo goed mogelijke ondersteuning te bieden.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK2 Pedagogisch klimaat			●	



Prettige en stimulerende sfeer

We waarderen het Schoolklimaat als Voldoende, omdat de school een veilig klimaat cruciaal vindt om tot leren te komen. De sfeer op school is positief en stimulerend.

De leerlingen gaan plezierig met elkaar om en zowel voor leerlingen als voor ouders maakt het schoolteam duidelijk hoe iedereen met elkaar omgaat op de Lukasschool. Daardoor ligt er een goede basis voor leerlingen om toe te groeien naar het mede-eigenaarschap van een prettig en uitdagend schoolklimaat. Meedenken over de gang van zaken op school en daar ook verantwoordelijkheid voor dragen is een mogelijkheid. Maar ook bij het meedenken over de invulling van naschoolse activiteiten biedt kansen voor leerlingen om de school meer als een oefenplaats te zien waar zij actief zelf in meedoen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			⊘



De Lukasschool werkt cyclisch met het schoolplan

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende. De directie werkt planmatig en doelgericht volgens de PDCA-cyclus aan kwaliteitsverbetering en schoolontwikkeling. Daarbij wordt ook zo nodig de kwaliteitsmedewerker van het bestuursbureau betrokken. Regelmatig vinden er evaluaties plaats, van leerlingresultaten, van de effecten van de inzet van methoden of van de resultaten van projecten. Regelmatig houdt de school een inventarisatie van wensen en tevredenheid van ouders, leerlingen en leraren. De conclusies hieruit worden waar nodig uitgewerkt in verbeterdoelen. Directie en intern begeleider hebben zicht op de kwaliteit van het onderwijsproces door hun regelmatige lesobservaties of flictsbezoeken. Vanuit deze resultaten en ontwikkeldoelen op basis van de ambities en de Daltonvisie van de school worden verbeterdoelen geformuleerd.

Het compacte vierjarig schoolplan wordt concreet gemaakt in onderwijsplannen, die jaarlijks met de dan actuele verbeterdoelen

worden opgesteld en – na fattering door directie – worden uitgevoerd door de leerteams van leraren. De directie evalueert samen met elk leerteam en met het gehele lerarenteam of de doelen van het schooljaar behaald zijn en welke de volgende stappen in de ontwikkeling zijn.

Wij hebben in de lessen gezien dat de speerpunten van 2018-2019 omgezet zijn in afspraken en dat de leraren deze uitvoeren, bijvoorbeeld op het gebied van het instructiemodel en het klassenmanagement. De school is innovatief bezig en dat leidt ertoe dat er veel in beweging is. Het team is tamelijk stabiel al blijft de stabiliteit in de samenstelling een aandachtspunt bij het borgen van de behaalde kwaliteit en innovatie van nieuwe onderwijspraktijken. Dit geldt zeker voor de gevolgen van de aangekondigde wisseling van intern begeleider. Het team borgt de afspraken via korte bordsessies waarin een concreet doel of concrete afspraak centraal staat gedurende een week.

De Lukasschool heeft een inspirerende kwaliteitscultuur.

De kwaliteitscultuur op de Lukasschool waarderen wij als Goed. De cultuur van zelfverantwoordelijkheid en ambitie en elkaar waar nodig aanspreken wordt door het team gedragen. Veel van de leraren die we spraken, zijn enthousiast over dit mede-eigenaarschap van de ontwikkeling van de school en de zeggenschap en medeverantwoordelijkheid. Ze noemen de open sfeer en toegankelijkheid van de collega's.

Een stevige organisatiestructuur, waarbij leerteams een belangrijke rol hebben, ligt aan de basis van de schoolcultuur. De taakverdeling is helder en er zijn duidelijke procedures afgesproken. Aan verbetering werkt het team aan de hand van projectplannen met concrete doelstellingen. Deskundige leraren fungeren als innovatoren en schoolcoaches en werken samen met de intern begeleiders aan projecten voor kwaliteitsverbetering of innovatie. De directie bewaakt de planning en externe contacten, neemt initiatieven voor de schoolontwikkeling en stuurt bij waar dit nodig is.

Startende leraren worden goed begeleid en kunnen terecht bij hun collega's. Naast de werkbijeenkomsten in leerteams volgen de leraren teamscholing en krijgen de mogelijkheid voor persoonlijke professionalisering, dit kan bijvoorbeeld via ASKOschool.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.4. Kindcentrum Catharina

Op 28 oktober 2019 hebben we op Kindcentrum Catharina een verificatieonderzoek uitgevoerd. We beoordelen alle onderzochte standaarden (Zicht op Ontwikkeling, Didactisch handelen, Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en Dialoog) als Voldoende.

Kindcentrum Catharina is volop in ontwikkeling, waarbij een gerichte aansturing van de school, versterking van de didactische vaardigheden van het team, begeleiding van de leerlingen en duidelijke afspraken voor gedrag en omgang bij alle geledingen in het Kindcentrum centraal staan. Deze aanpak heeft zijn vruchten al afgeworpen. De eerste prioriteit van de school is nu om de resultaten van het onderwijs duurzaam op niveau te brengen.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



De ontwikkeling van de leerlingen is in beeld gebracht

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Voldoende. Vorig schooljaar heeft de interim intern begeleider samen met de leraren de handelingsgerichte zorgcyclus versterkt. Dat betekent dat de leraren, met behulp van de informatie uit de toetsen en observaties, de lessen beter kunnen afstemmen op de behoeften van leerlingen. Leerlingen die meer uitleg nodig hebben, krijgen extra instructie van de leraar of de onderwijsassistent. De begeleiding van leerlingen die minder instructie nodig hebben en juist baat hebben bij verdieping en verbreding van de leerstof staat nog in de kinderschoenen. Daarom heeft de school de begeleiding van deze groep leerlingen opgenomen in de verbeteragenda. Verder heeft de school de dossiers van de leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften bijgewerkt, arrangementen geregeld en ontwikkelingsperspectieven opgesteld. Voor een aantal groepen zijn noodplannen gemaakt die gericht zijn op het wegwerken van achterstanden van de groep als geheel of voor individuele leerlingen. Door het indikken van de leerstof of door herhaling van niet behaalde cruciale leerdoelen van een vakgebied wil de school weer op niveau komen. Zo nodig is hiervoor extra tijd ingepland.

Doelgerichte lessen in een prettige werksfeer

Het didactisch handelen beoordelen we als Voldoende. In alle lessen is te zien dat de leraren werken volgens hetzelfde instructiemodel, dezelfde ondersteuningsmaterialen gebruiken en afgesproken regels en routines nakomen. Voor de leerlingen brengt

dat alles meer structuur en door deze herkenbaarheid weten de leerlingen wat er van hun verwacht wordt. Bovendien werkt dit, evenals de coöperatieve werkvormen, positief op de werksfeer in de groep.

Na een gezamenlijke start waarbij de leraar voorkennis activeert of leerstof van de vorige les herhaalt, benoemt de leraar het doel van de les. Snelle leerlingen gaan aan de slag en de rest krijgt instructie op maat. Zoals gezegd is het verdiepingsonderwijs aan de beter presterende leerlingen een punt van ontwikkeling. Een startpunt hiervoor is het Denklab dat gaat starten, maar ook in het reguliere programma heeft dit onderwijs een vaste plaats nodig.

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	



Voldoende eindresultaten, maar risicovol

De eindresultaten beoordelen we als Voldoende. Daarbij maken we twee kanttekeningen. Allereerst laten de eindresultaten een dalende trend zien. Mede daardoor heeft het bestuur in 2018 een interim directeur en een interim intern begeleider benoemd die de ontwikkeling van het Kindcentrum en de versterking van de kwaliteit van het onderwijs en de resultaten op moeten pakken.

Vorig jaar is hard gewerkt aan de basisvoorwaarden voor leerlingen om tot leren en ontwikkeling te komen: een prettig en veilig klimaat, versterking van de didactische vaardigheden van het team, verbetering van de zorg en de ondersteuning van leerlingen en duidelijke omgangsregels. Echter, het verhogen van de resultaten kost tijd waardoor bij de eindtoetsen in 2019 nog beperkte vooruitgang te zien is.

Ten tweede blijkt uit de gegevens van het nieuwe resultatenmodel, waarmee we kijken naar het percentage leerlingen dat de referentieniveaus 1F en 1S/2F haalt, dat over de laatste drie jaar een risicovol beeld ontstaat. Het 1F niveau ligt nog niet voor alle onderdelen (Rekenen en wiskunde, Leesvaardigheid en Taalverzorging) in de afgelopen drie jaren op het niveau dat past bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Het percentage leerlingen dat het 1S/2F niveau haalt, is te laag over de hele linie. Mede hierdoor is het de inzet op verdieping en verbreding van het aanbod én de instructie voor de beter presterende leerlingen een goede start om te komen tot verhoging van deze resultaten.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg stuurt de schoolontwikkeling

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen we als Voldoende.

De interim directeur en interim intern begeleider hebben na evaluatie van de bestaande situatie op de school in 2018 in diverse plannen doelen voor de korte- en de langere termijn geformuleerd. Allereerst moet de basis op orde zijn, hetgeen ook een belangrijke pijler is van het ASKO kwaliteitsbeleid. Via projectplannen, waar naast de interim directeur en interim intern begeleider ook leraren eigenaar van zijn, werkt de school aan de gestelde doelen voor verbetering van de organisatie (opbouw Kindcentrum voor kinderen van 2-13 jaar), het didactisch handelen, de begeleiding van leerlingen en het aanbod. Tegelijkertijd zet de school fors in op scholing van het team en benutten van specialisaties van teamleden. De kwaliteitszorg werkt cyclisch en is in lijn met het beleid van het bestuur.

De langere termijndoelen richten zich op vergroting van het eigenaarschap van leraren en leerlingen, versterking van het Educatief Partnerschap met ouders en een onderzoekende houding van leerlingen en leraren waarmee de school het ASKO beleid ondersteunt. Wij willen daar ook duurzame voldoende resultaten aan toevoegen.

Kwaliteitscultuur sterk in ontwikkeling

De kwaliteitscultuur is als Voldoende beoordeeld. We zien een gemotiveerd, leergierig team dat samen met de interim directeur en interim intern begeleider zich inzet om de schoolontwikkeling een forse impuls te geven. Iedereen is doordrongen van de noodzaak om de verbeterpunten op te pakken en wil daarbij zijn of haar talenten benutten. Daarbij kunnen leraren hun vakdidactische inzichten delen met elkaar en hun specialismen gebruiken om het schoolklimaat en de omgang met elkaar te verbeteren. Leraren zien daarbij kansen om kennis te delen en om van en met elkaar te leren. Zowel de schoolleiding als het bestuur staan hier positief en ondersteunend tegenover. Mooi voorbeeld is de bijdrage van een leraar van de Catharina aan de ASKOSchool van het bestuur.

Verantwoording en dialoog voldoende

Ook de standaard verantwoording en dialoog beoordelen we als Voldoende. De ouders geven aan dat de school inmiddels meer open staat voor hun inbreng en dat zij gehoord worden. De communicatie met ouders is mede daardoor transparanter en gaat nu meer over de inhoud van het onderwijs. De directie legt via jaarverslagen, ouderavonden, Parro en nieuwsbrieven verantwoording af over de

verbeterdoelen. De school heeft veel contact met het bestuur, ook in verband met de verdere ontwikkeling van het Kindcentrum. Daarom voert de school ook intensief de dialoog met de welzijnsorganisatie, voorschou en gemeente waarover de school de ouders regelmatig op de hoogte stelt.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.5. Basisschool St.Rosa

Op 23 september 2019 hebben we op de Rosaschool een verificatieonderzoek uitgevoerd. We beoordelen alle onderzochte standaarden (Zicht op Ontwikkeling, Didactisch handelen, Samenwerking, Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur) als voldoende.

De leraren van de Rosaschool zorgen dat de kinderen in een rustig klimaat actief en betrokken kunnen leren. De kinderen krijgen leerstof op maat aangeboden via een digitale leeromgeving. De leraren hebben mede door deze leeromgeving zicht op de ontwikkeling van de kinderen.

De directie en het team werken met een verbeteragenda om de kwaliteit van het onderwijs op de Rosaschool te verbeteren. Het systeem van kwaliteitszorg binnen ASKO is hierbij helpend.

Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		●	
OP3 Didactisch handelen		●	
OP6 Samenwerking		●	



De leraren hebben zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

Wij beoordelen zicht op ontwikkeling als Voldoende omdat het team de ontwikkeling van de leerlingen volgt met behulp van de digitale leeromgeving, methodegebonden en niet-methodegebonden toetsen. Echter het zoeken naar verklaringen voor eventuele stagnatie in de ontwikkeling kan beter.

Het team van de Rosaschool werkt handelingsgericht. De leraren analyseren de opbrengstgegevens uit de niet-methodegebonden toetsen en beschrijven de verwachtingen en streefdoelen voor de

komende periode in periodeplannen. Op basis van deze analyse worden de leerstofpakketten in de digitale leeromgeving klaargezet. De leraren kunnen dagelijks volgen of de leerlingen de gestelde doelen behaald hebben en stemmen de verlengde instructie daar op af. Op deze manier krijgen de leerlingen over het algemeen een afgestemd aanbod. We hebben echter ook gezien dat de kwaliteit van de analyse door de leraren wisselend is. Het onderzoek naar verklaringen voor stagnatie kan beter en kan het onderwijsaanbod (vooral in de verlengde instructie) verbeteren.

De leraren zorgen voor doelgerichte lessen

Het didactisch handelen op de Rosaschool beoordelen wij als Voldoende. De leraren geven duidelijk en doelgericht uitleg en de lessen verlopen rustig en gestructureerd.

In alle door ons bezochte groepen heerst een taakgerichte werksfeer waarin de structuren duidelijk zijn en waarin kinderen weten wat ze mogen verwachten van de leraar. De leraren geven de taal- en rekenlessen aan de hand van het activerende instructiemodel en dat zien wij in alle groepen terug. De kinderen zijn actief en betrokken aan het werk. Door het werken met een digitale leeromgeving vanaf groep 4 krijgen de kinderen een op hun niveau afgestemd, adaptief aanbod. Een aandachtspunt is de instructie voor de leersterke leerlingen. In de digitale leeromgeving staat werk voor hen klaar. Zij moeten over het algemeen zonder instructie aan het werk beginnen en krijgen op deze manier weinig uitdaging in de zone van de naaste ontwikkeling. Een tweede aandachtspunt is de sterke leerkracht-sturing in de reken- en taallessen. Zeker in de onderbouw mogen de leraren meer open vragen stellen en de kinderen meer tijd geven om na te denken over hun antwoorden zodat zij de taal-denkontwikkeling meer stimuleren.

School en ouders werken samen aan de opvoeding van de kinderen

Wij beoordelen de samenwerking als Voldoende omdat de Rosaschool ouders als partners ziet in de opvoeding en de ontwikkeling van de kinderen en hier ook naar handelt. Het team betreft de ouders op meerdere manieren bij het onderwijs en de school.

De leraren spreken samen met de ouders over de ontwikkeling van de kinderen. Zij betrekken de ouders bij het onderwijs door verteltassen en huiswerk op het Chromebook mee te geven. Als er iets niet goed gaat krijgen ouders dat snel te horen en betrekken de leraren hen bij de oplossingen. Als er zorgbreedte-overleg is zijn de betreffende ouders daar altijd bij aanwezig. Op deze manier is het eventuele hulpverleningsproces transparant en over het algemeen gedragen door alle partijen. De ouder-kindadviseur speelt daarin een positieve rol.

De Rosaschool is een echte gemeenschap en de leraren betrekken ouders bij presentaties, vieringen en andere activiteiten. De ouders zetten zich graag in voor de school. Op vrijdagmiddag organiseren de ouders een 'ouderkamer' op school. Daar spreken zij (met en zonder leraren) over allerlei opvoedingszaken.

Het team werkt veel samen met de ketenpartners in Amsterdam-Noord om zo goed mogelijke zorg te bieden. De school kan de samenwerking met de VVE-locatie (in de naburige school) verbeteren, waarbij vooral de warme overdracht een aandachtspunt is.

Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



De Rosaschool werkt cyclisch met het schoolplan

De kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende omdat de directie planmatig en doelgericht werkt aan de schoolontwikkeling. Dit gebeurt aan de hand van het schoolplan dat concreet gemaakt wordt in jaarplannen. De directie evalueert het jaarplan met het team. Wij hebben in de lessen kunnen zien dat de speerpunten van 2018-2019 omgezet zijn in afspraken en dat de leraren deze uitvoeren, bijvoorbeeld op het gebied van het instructiemodel en het klassenmanagement. Het team werkt aan het nieuwe jaarplan via studiedagen en scholing. Het team borgt de afspraken via korte bordsessies waarin een concreet doel of concrete afspraak centraal staat gedurende een week.

Het schoolplan van de Rosaschool is concreet en gericht op het bereiken en onderhouden van de basiskwaliteit van het onderwijs. Er spreekt weinig visie uit voor de langere termijn. Dit is een aandachtspunt als de directie richting wil blijven geven aan toekomstgerichte schoolontwikkeling.

De directie en de intern begeleider houden zicht op de kwaliteit van het onderwijsproces door regelmatige les- en flitsbezoeken. Zij begeleiden de (startende) leerkrachten en onderwijsassistenten intensief en sturen het pedagogisch-didactisch handelen bij waar nodig.

Zicht en sturing op de opbrengsten houdt de directie en IB door regelmatige analyses en interventies. Dit gebeurt in samenspraak met de kwaliteitsmedewerker van het ASKO-bureau.

De leraren werken samen en helpen elkaar

De kwaliteitscultuur op de Rosaschool beoordelen wij als Voldoende. Het team en de directie werken samen aan de schoolontwikkeling. Er is een heldere taakverdeling tussen de directie, de IB-er en de vakcoördinatoren. Zij werken vanuit de jaarplannen samen met het team aan de ontwikkelingen binnen de school. Hierin is de directie sturend. We hebben verschillen gezien tussen de leraren in de mate waarin zij zich eigenaar voelen van de ontwikkelagenda en het enthousiasme voor veranderingen.

De leraren volgen teamscholing op de studiedagen en krijgen de mogelijkheid voor persoonlijke professionalisering. De directie stimuleert leraren om hun talenten te ontwikkelen door passende scholing aan te bieden, bijvoorbeeld via de ASKO-school. Hiervan maken de leraren wisselend gebruik.

Het team loopt bij elkaar binnen met hulpvragen en startende leraren kunnen goed terecht bij hun collega's.

Overige wettelijke vereisten

Tijdens dit onderzoek hebben we geconstateerd dat er een leraar les gaf die niet beschikt over de wettelijke bevoegdheid. Dit hebben we met het bestuur besproken en we hebben hiervoor een herstelopdracht geformuleerd en vastgelegd (in hoofdstuk 2).

4. Resultaten onderzoek naar risico's: Basisschool Het Wespennest

Op 31 oktober 2019 is een verificatieonderzoek uitgevoerd op het Wespennest waarbij de standaarden Zicht op Ontwikkeling, Didactisch handelen, Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur zijn onderzocht. Bevindingen tijdens dat onderzoek waren aanleiding om een onderzoek naar risico's uit te voeren. Om die reden hebben wij naast de eerder genoemde standaarden ook de overige kernstandaarden Veiligheid, Resultaten en Verantwoording en dialoog onderzocht.

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Basisschool Het Wespennest.

Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op het Wespennest is Onvoldoende. Wij hebben tekortkomingen aangetroffen in zowel het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen als in het didactisch handelen van de leraren. In de afgelopen twee maanden is hard gewerkt om veel verbeteringen door te voeren. Op dit moment zijn de lessen echter nog niet voldoende doelgericht en krijgen niet alle leerlingen passende aandacht, uitleg en opdrachten. Hierdoor haalt de school niet uit de leerlingen wat er in zit. De resultaten van de leerlingen verdienen dan ook aandacht.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O		
	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Didactisch handelen	•		



Het afstemmen van het onderwijs moet verbeteren

Niet alle leraren op het Wespennest hebben de didactische onderwijsbehoeften van hun leerlingen scherp in beeld. Hierdoor is het onderwijs onvoldoende afgestemd op wat leerlingen nodig hebben en draagt de school onvoldoende zorg voor een ononderbroken ontwikkeling van groepen leerlingen (artikel 8 lid 1 WPO). We beoordelen de standaard zicht op ontwikkeling dan ook

met een Onvoldoende.

De leraren brengen de cognitieve ontwikkeling van de leerlingen in beeld door methodegebonden en methode-onafhankelijke toetsen via een toetskalender af te nemen. De intern begeleider heeft de analyse van deze gegevens recentelijk opgestart en onder deze begeleiding hebben de leraren nu een groepsoverzicht opgesteld. De leraren krijgen zo hun groep in beeld, maar dit proces is nog gaande. In de meeste groepen is de kleine les-cyclus van het handelingsgericht werken nog niet op orde en stemmen de leraren het dagelijkse aanbod nog niet af op de ontwikkeling van de leerlingen. De meeste leraren bereiden de afstemming in de instructie niet voor in de dagvoorbereidingen. Tijdens enkele lessen valt op dat leerlingen die gezien hun resultaten verlengde instructie nodig hebben, deze niet krijgen. Ook bij de kleuters is het bereedeneerde aanbod nog niet in de lesvoorbereidingen te zien en krijgen de groepen 1 en 2 als geheel een klassikaal aanbod. Omdat het onderwijs niet aansluit op hun ontwikkelingsniveau krijgen de leerlingen niet het onderwijs dat zij nodig hebben. Het is voor sommige kinderen te moeilijk en voor anderen te makkelijk.

De school moet de planmatigheid in het bieden van gerichte hulp en ondersteuning aan leerlingen die dat nodig hebben, verbeteren.

De kwaliteit van de instructie is onvoldoende

Samen met observanten van de school hebben wij de lessen op het Wespennest waargenomen. De verschillen tussen de leraren zijn te groot. De instructie die de leraren op het Wespennest geven is in te veel groepen onvoldoende doelgericht en onvoldoende afgestemd op de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen. Hierdoor komen de leerlingen onvoldoende tot leren (artikel 8 lid 1 WPO). De standaard didactisch handelen (OP3) beoordelen wij daarom met een onvoldoende.

Op het Wespennest verlopen de meeste lessen in een positieve en taakgerichte sfeer. De leraren geven enthousiast les. Zij zijn betrokken bij hun leerlingen en de persoonlijke omgang met de leerlingen is plezierig.

Verder is het klassenmanagement over het algemeen in orde, al lekt er in meerdere groepen lestijd weg doordat lesovergangen en groepswisselingen te lang duren.

In de kwaliteit van de instructie zien wij verschillen in de school. De leraren verbeteren de doelgerichtheid van hun instructie door scholing en begeleiding, maar zij verschillen nog in de manier waarop zij effectief aan lesdoelen werken met de leerlingen. De lessen zijn niet altijd helder gericht op het lesdoel. De groepsinstructie is veelal op één niveau voor alle leerlingen. Deze duurt lang en is weinig uitdagend voor de sterke leerlingen en biedt te weinig ondersteuning voor de leerlingen die extra ondersteuningsbehoeften hebben. De verlengde instructie is meestal niet voorbereid. Doordat de verwerking van de instructie vanaf de middenbouw op een later moment in een andere

groep plaatsvindt, is in enkele groepen onduidelijk of en hoe de leraren de verlengde instructie bieden. De effectiviteit hiervan is daardoor een vraag. De school moet het didactisch handelen verbeteren en daarbij zorgen dat alle leerlingen doelgericht instructie krijgen, passend bij hun leerniveau.

4.2. Schoolklimaat

Schoonklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



De veiligheid is voldoende

De school voldoet aan de wettelijke eisen aangaande haar zorgplicht voor een veilige omgeving. Zij monitort de veiligheidsbeleving van de leerlingen, er is een veiligheidsbeleid en er is een coördinator veiligheid.

De leerlingen die wij hebben gesproken geven aan zich veilig te voelen op school. De ouders die wij spraken, bevestigen dit beeld.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



De resultaten zijn voldoende, maar laten ruimte voor ambitie

De eindresultaten van basisschool het Wespennest zijn voldoende. Voor de beoordeling van de onderwijsresultaten kijken wij naar de eindresultaten van de laatste drie schooljaren. Deze lagen in 2017, 2018 en in 2019 boven de ondergrens voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie.

Diepere analyse van de eindresultaten laat zien dat er ruimte is voor ambitie. Op basis van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mogen de verwachtingen hoger zijn en kan de school meer uit de leerlingen halen.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	V		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Directie heeft zicht op de kwaliteit en werkt aan verbetering

Wij beoordelen de kwaliteitszorg als Voldoende omdat de recent aangetreden directeur a.i. zich bewust is van de noodzaak van verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs. Zij heeft met haar team al de nodige stappen in de goede richting gezet. Vooral in het onderwijsproces moeten er desalniettemin nog ontwikkelstappen gezet worden om te voldoen aan de basiskwaliteit.

Aan het begin van dit schooljaar hebben bestuur en school een audit laten afnemen op de school door een externe partij. Het rapport hiervan maakt duidelijk dat er verbeteringen nodig zijn in het onderwijsproces, de resultaten en de kwaliteitszorg. Ook hebben de directeur en intern begeleider klassenbezoeken afgelegd en gesprekken gevoerd met alle betrokkenen. Hierdoor heeft de directie zicht gekregen op de onderwijskwaliteit en een schoolplan opgesteld met heldere doelen.

Vervolgens is het team gestart met het verbeteren van het didactisch handelen en het maken van schoolbrede afspraken op dit gebied. Ook evalueert het team nu de resultaten van de leerlingen op leerling-, groeps- en schoolniveau en is de cyclus van het HGW in werking gebracht. Hierin heeft de intern begeleider nog een sterk sturende rol. De directie heeft een nieuw kwaliteitszorgsysteem geïmplementeerd waarin gewerkt wordt met ambitie- en kwaliteitskaarten. De eerste kaarten op het gebied van didactisch handelen zijn inmiddels een feit. Uit de gesprekken die wij voerden op de school blijkt dat de directie zicht heeft op de onderwijskwaliteit en in een hoog tempo doelgericht en planmatig stuurt op verbeteringen. Zoals aangegeven, zijn al de nodige verbeteringen in gang gezet maar basiskwaliteit wordt hiermee op dit moment nog niet gehaald.

Draagvlak voor de ingezette koers

De nieuwe directeur geniet een groot vertrouwen van het team en door haar focus op de verbeterslag die nodig is, verbetert ook de kwaliteitscultuur. Wij beoordelen deze standaard dan ook als Voldoende.

Op het Wespennest zijn de leraren enthousiast over het onderwijs en over hun school. In het verleden was een valkuil van dit enthousiasme dat het team ontwikkelplannen wel altijd voortvarend begon, maar niet afmaakte. De huidige directeur brengt de nodige focus en planmatigheid aan en dat geeft vertrouwen en rust. In het team is veel draagvlak voor de ingezette koers waarin het verbeteren

van het onderwijsproces en de onderwijskwaliteit centraal staat. De eerste leraren hebben voorzichtig een rol als expert-leraar opgenomen en voelen zich daarmee betrokken bij de schoolontwikkeling. Zij leren doelgericht aan een verbetering te werken. Dit eigenaarschap voor de kwaliteitsverbetering van de school zal zich het komende jaar door moeten ontwikkelen om dit verbeterproces op de lange termijn te verduurzamen.

Verantwoording en dialoog op orde

Wij beoordelen de standaard Verantwoording en dialoog bij basisschool het Wespennest als Voldoende.

Ouders voelen zich betrokken bij de school en zijn tevreden over de informatiestroom via de klassen-app, mail en de Honingpot. De ouders waarderen de transparantie van de directie. De verantwoording richting het schoolbestuur is op orde. Directie en bestuur overleggen regelmatig over de schoolontwikkeling. Tenslotte organiseert de school tegenspraak via de medezeggenschapsraad.

4.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

5. Resultaten onderzoek goede school: Basisschool Admiraal De Ruyter

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Basisschool Admiraal De Ruyter dat wij op 7 oktober 2019 hebben uitgevoerd. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school. Om in aanmerking te komen voor dit onderzoek moet de school een zelfevaluatie aanleveren. Dat heeft ze gedaan in de vorm van verantwoordingsdocumenten. Vervolgens heeft de school in een apart document de eigen oordelen verwoord.

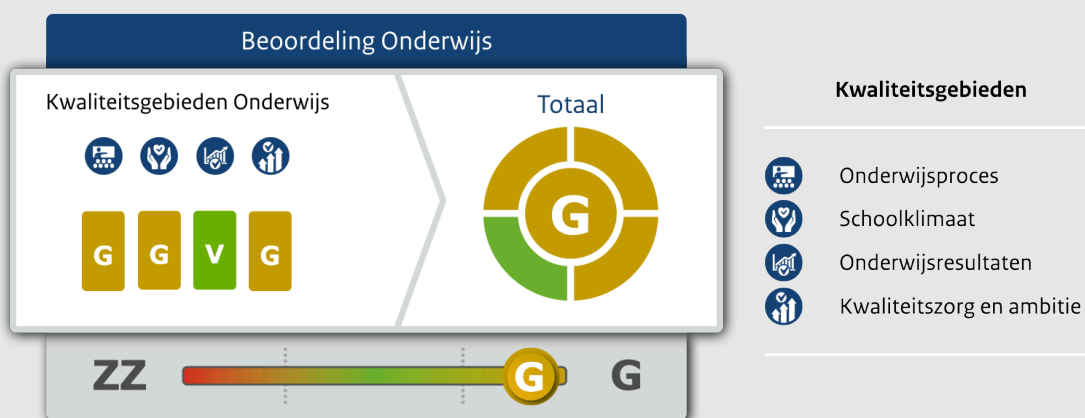
Werkwijze

In de zelfevaluatie moet de school aangeven welke aspecten van het onderwijs volgens haar van goede kwaliteit zijn. Onze conclusie is dat de eigen oordelen betrekking hebben op belangrijke aspecten van goed onderwijs, ze van recente datum zijn en op verschillende bronnen zijn gebaseerd. Daarom vormen ze het uitgangspunt voor ons onderzoek.

Wij baseren onze oordelen op de standaarden door het onderwijs op De Admiraal de Ruyterschool te toetsen aan het Onderzoekskader 2017 Primair Onderwijs. Dit hebben we gedaan door een aantal standaarden zelf te onderzoeken en te verifiëren en door te verifiëren of de overige standaarden voldoen aan de wettelijke eisen.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

Nieuwsgierigheid naar hoe het onderwijs beter kan, vormt de kern van de onderzoekende houding van het team

Het kwaliteitsprofiel laat zien dat het de school lukt om naast een stevige basiskwaliteit ook de eigen gestelde doelen goed te realiseren. De basis daarvoor ligt in de verankerde onderzoekende houding van het team die de kern vormt van de kwaliteitscultuur op de school. Vanuit nieuwsgierigheid en door goed te kijken wat de sterk diverse leerlingen nodig hebben, onderzoekt de school hoe die behoeften van leerlingen in het onderwijs vorm kunnen krijgen. Daarbij werkt de school nauw samen met haar partners. Dat zijn de ouders en de studenten/opleiders in de school van de HvA en de UPvA. Deze werkwijze heeft zijn vruchten afgeworpen zoals merkbaar is in het ondersteunende en veilige pedagogisch klimaat, de goede zorgstructuur, de ondersteuning van leerlingen met extra onderwijsbehoeften en de samenwerking met derden.

In de afgelopen jaren heeft het team de kennis en vaardigheden om de relevante vragen te stellen en te onderzoeken verdiept. De directie stuurt waar nodig, maar het eigenaarschap van de teamleden is vergroot waardoor de onderzoeksgroepen of leerteams zelfstandig kunnen opereren. In die groepen kunnen ook ouders of externe medewerkers van de UvA of UPvA deelnemen. Het vergroten van het eigenaarschap ervaren de leraren als zeer motiverend en dat werkt door naar de klas. De school onderzoekt inmiddels ook hoe het eigenaarschap van leerlingen vergroot kan worden door thematisch aanbod en talentontwikkeling.

Alhoewel de eindresultaten voldoende zijn, ligt er een opdracht voor de school om deze duurzaam te verstevigen. Daarvoor is het zaak dat de school ambitieuze streefdoelen opstelt om er voor te zorgen dat meer leerlingen het niveau 1S/2F behalen.

5.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP2 Zicht op ontwikkeling			ℓ
OP3 Didactisch handelen		●	
OP4 (Extra) ondersteuning			ℓ
OP6 Samenwerking			ℓ
OP8 Toetsing en afsluiting		●	



Het onderwijs richt zich op de behoeften van de leerlingen
De standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen,

(extra) Ondersteuning en Toetsing en afsluiting hebben wij geverifieerd. Omdat tijdens het onderzoek niet is gebleken dat er contra-indicaties zijn die de eigen oordelen van de school tegenspreken, hebben we de oordelen van de school overgenomen. De standaard Samenwerking waarderen we (in tegenstelling tot de school) als Goed omdat op de Admiraal de samenwerking met ouders, de voorschool en de opleiders in de school integraal deel uitmaakt van de manier van werken en onderzoeken van het team. Samenwerken is op deze school dan ook onlosmakelijk verbonden met schoolontwikkeling en kwaliteitsverbetering.

In de afgelopen jaren heeft het team meer oog gekregen voor de verschillende onderwijsbehoeften van haar leerlingen. De leerlingpopulatie van de school is zeer divers waardoor er nieuwe accenten in het onderwijs worden gelegd. Zo is de school gestart met een thematisch aanbod voor wereldoriëntatie via een geïntegreerde methode voor de zaakvakken. Het zelf vragen stellen en een onderzoekende leerhouding ontwikkelen bij de leerlingen staan daarbij centraal. Samenwerken, ontdekken en talenten ontwikkelen zijn belangrijke doelstellingen in dit programma waaraan het team met de leerlingen hard werkt om ze te realiseren.

In de reguliere lessen volgen de leraren een differentiatie-model waarbij ze na een klassikale start verlengde instructie geven als de leerlingen zelf aan de gang gaan. De lessen verlopen rustig in een taakgerichte sfeer waarbij de leraar de voorkennis activeert, het doel van de les uitlegt en kort instructie geeft. De leerlingen die meer aankunnen, worden uitgedaagd in de Leer Extra Dingen klas (LED). Duidelijk is te zien dat leerlingen hier gemotiveerd en actief met elkaar de opdrachten uitvoeren. Door deze aanpak te onderzoeken, wil de school een manier vinden om dergelijke opdrachten voor alle kinderen te integreren in het thematisch aanbod. Daarmee creëert de school ook een mogelijkheid om het eigenaarschap van de leerlingen te vergroten.

De school heeft de leerlingen goed in beeld

De standaarden Zicht op ontwikkeling en extra Ondersteuning hebben we als Goed gewaardeerd. De school heeft een goed doordacht systeem van begeleiding waarin alle stappen: toetsing en observatie, analyse en diagnose stellen, uitvoering van de begeleiding en evaluatie via de HGW-cyclus geborgd zijn. Indien nodig kan de school zelf pedagogisch didactisch onderzoek of ander onderzoek uitvoeren. Vervolgens maakt de intern begeleider met de leraar een individueel doelgericht plan of groeidocument/ Ontwikkelingsperspectief voor de betreffende leerlingen. Mooi is dat de school naar de totale ontwikkeling van de leerling kijkt en de ondersteuning bespreekt met ouders en steeds meer ook met de leerling zelf. De school stelt zich hierbij ten doel de leerling te laten reflecteren op gedrag, leren om eigen doelen te stellen en zelf eigenaar te worden van het leerproces.

Goede samenwerking met de partners in onderwijs en opvoeding

De school staat niet alleen open voor goede samenwerking, maar realiseert deze ook. Dat is niet alleen te zien in de contacten met de voorschool en de welzijnsorganisatie, maar ook met de docenten van de HvA-UPvA via Opleiden in de school (OPLIS). De Admiraal de Ruyterschool is al lange tijd opleidingsschool en geeft daardoor input aan het ASKO-beleid en participeert in het onderzoeksteam Onderzoekend Leren/OPLIS.

Sinds 2014 werkt de Admiraal de Ruyterschool vanuit de kaders die zijn vastgelegd in het beleidsplan Educatief Partnerschap. Ouders geven aan dat zij zich ook echt partner voelen bij de beslissingen van de school. Naast deelname aan tal van activiteiten zijn ouders ook vertegenwoordigd in het leerteam nieuwe rapportage. Verder is een ouder PBS-coördinator die een brugfunctie heeft tussen de overblijf en de school bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid en de omgang met elkaar. Educatief Partnerschap is een goed doordachte pijler van het schoolbeleid, maar ook een voorbeeld van één van de negen pijlers van het bestuursbeleid.

5.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	
SK2 Pedagogisch klimaat				✍



Positieve en respectvolle omgang met elkaar staat centraal

Het veiligheidsbeleid is voldoende geborgd in de school omdat alle geledingen daar met elkaar alert op zijn, elkaar aanspreken als dat nodig is en incidenten registreren en bespreken. De school voert de monitoring uit zoals is afgesproken in wet- en regelgeving.

De populatie van de school is zeer divers en dat vraagt van iedereen in en rond de school eenzelfde manier van omgaan met elkaar. Daarom gebruikt de school al langere tijd een schoolbrede aanpak die gericht is op groepsvorming en versterken van sociale competenties. Ouders en leerlingen geven aan dat er nauwelijks gepest wordt en zijn tevreden over deze aanpak.

Prettig pedagogisch klimaat waarin de leerling steeds meer een stem krijgt

De standaard Pedagogisch klimaat waarderen wij als Goed omdat de school bewust onderzoekt hoe zij aan de behoeften van haar leerlingen tegemoet kan komen. Allereerst door te zorgen voor een

ondersteunend klimaat waarin leerlingen kunnen ontdekken, samenwerken en tot leren komen. Daarbij hebben de leerlingen een stem en leren zij te reflecteren op hun gedrag en hun eigen leerproces. Zo zijn ze samen met hun ouders aanwezig bij de startgesprekken en vullen ze doelentrappen in waardoor ze meer eigenaar worden van hun leerproces. Verder zijn ze vertegenwoordigd in de kinderraad die regelmatig in gesprek gaat met de schoolleiding over regels, omgang met elkaar en schoolse zaken. Ook geven de leerlingen elkaar complimenten en kunnen zij zelf beloningen uitdelen in het schoolbrede beloningssysteem.

De school is al langere tijd bezig met een aanpak voor een veilig en ondersteunend klimaat in de school. Dat is te zien in duidelijk zichtbare regels, afspraken en pictogrammen overal in het gebouw. Maar het is ook merkbaar in de lessen en op de gangen dat iedereen deze regels naleeft hetgeen een positief effect heeft op het schoolklimaat.

5.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	



Streefdoelen voor de eindresultaten verhogen

De standaard Resultaten beoordelen we als Voldoende. Toch maken we hierbij twee kanttekeningen. Allereerst zijn de eindresultaten niet stabiel en liggen daardoor niet duurzaam boven de ondergrens van de scholengroep terwijl de school dat wel ambieert. Ten tweede is de laatste twee schooljaren het percentage leerlingen dat op basis van de schoolweging 1S/2F haalt te laag. Omdat de school juist inzet op het verhogen van de resultaten van leerlingen die meer leerstof aankunnen (onder andere in de LED groep) ligt hier een belangrijke opdracht voor de school.

De standaarden Sociale en maatschappelijke competenties en Vervolgsucces hebben we geverifieerd en beoordelen deze, net als de school, als Voldoende.

5.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			⊘
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Onderzoekende houding stuurt de kwaliteitszorg

De kwaliteitszorg beoordelen we als Voldoende. De school werkt met jaarplannen waarin aangegeven is welke speerpunten de school onderzoekt en welke verbeterpunten geborgd worden. De Admiraal de Ruyterschool is een geaccrediteerde academische opleidingsschool. Daarom voert een onderzoeksgroep van de school onderzoeken uit, al dan niet in samenspraak met de docenten van de HVA of UPvA, of een student doet onderzoek. De school werkt systematisch aan de kwaliteitszorg en gebruikt daarbij diverse instrumenten.

De kwaliteitscultuur waarderen we als Goed. De onderzoekende houding is het kenmerk van de cultuur op school. Daardoor neemt het team beredeneerd en breed gedragen beslissingen over verbeteringen. Omdat veel stagiaires en lio's na hun afstuderen op de school blijven werken, is er continuïteit in de aanpak, de taal op school en het onderzoeken. Daarmee is kwaliteitsverbetering verbonden met samenwerking met de opleiders in de school en de wetenschap. Tegelijkertijd brengt deze werkwijze met zich mee dat de teamleden open staan voor input van buitenaf en met en van elkaar willen leren. Bovendien zorgt deze aanpak ervoor dat de leraren zich meer eigenaar van het verbeterproces voelen. Deze open houding en de wil om te leren hebben we tijdens de gesprekken en ons bezoek heel duidelijk ervaren.

Verantwoording en dialoog beoordelen we als Voldoende. De school verantwoordt zich aan het bestuur, aan de ouders via de schoolgids, nieuwsbrieven en de website. Ze betreft ouders bij de schoolontwikkeling door ouderavonden en themabijeenkomsten zoals bij de invoering van de aanpak van Positive Behaviour Support (PBS). De dialoog met de opleiders in de school en met de universiteit is een onderdeel van de kwaliteitscultuur op de school.

5.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

6. Resultaten onderzoek goede school: Basisschool Alan Turing

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op de Alan Turingschool dat wij op 3 oktober 2019 hebben uitgevoerd. De Alan Turingschool is per 1 augustus 2016 van start gegaan als nieuwe school. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school. Om in aanmerking te komen voor dit onderzoek moet de school een zelfevaluatie aanleveren. Dat heeft ze gedaan in de vorm van verantwoordingsdocumenten. Vervolgens heeft de school in een apart document de eigen oordelen verwoord.

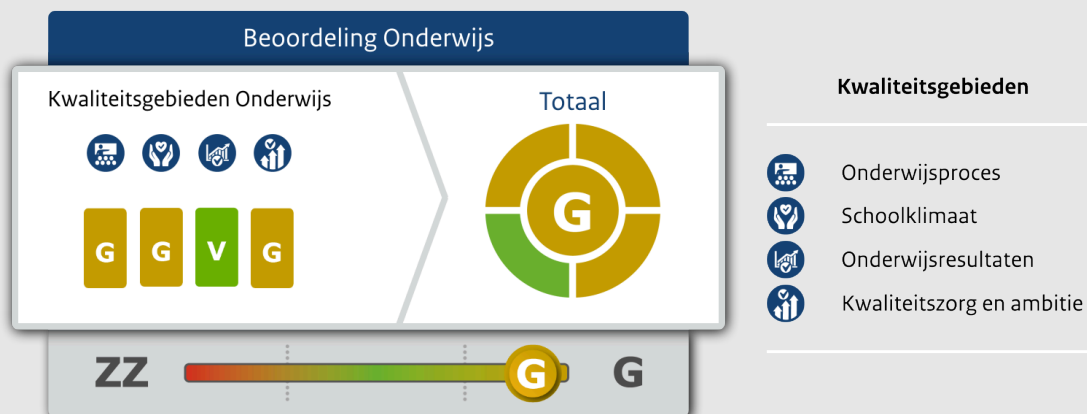
Werkwijze

In de zelfevaluatie moet de school aangeven welke aspecten van het onderwijs volgens haar van goede kwaliteit zijn. Onze conclusie is dat de eigen oordelen betrekking hebben op belangrijke aspecten van goed onderwijs, ze van recente datum zijn en op verschillende bronnen zijn gebaseerd. Daarom vormen ze het uitgangspunt voor ons onderzoek.

Wij baseren onze oordelen op de standaarden door het onderwijs op de Alan Turingschool te toetsen aan het Onderzoekskader 2017 Primair Onderwijs. Dit hebben we gedaan door een aantal standaarden zelf te onderzoeken en door te verifiëren of de overige standaarden voldoen aan de wettelijke eisen.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek weer.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De Alan Turingschool is een goede school

Het kwaliteitsprofiel laat zien dat het de school lukt om naast een stevige basiskwaliteit ook eigen gestelde doelen goed te realiseren. De basis daarvoor ligt in de hoge verwachtingen die de leraren van de leerlingen hebben en het uitdagende niveau van het thematische onderwijs dat de leraren bieden. De school maakt dit onderwijs samen met strategische partners in Amsterdam. De directie stuurt vanuit visie op de kwaliteit van de school. Dit doet zij met een beproefd kwaliteitszorgsysteem dat richting geeft aan de voortdurende verbetering van het onderwijsproces en deze verbeteringen borgt. Het team heeft een sterk onderzoekende en lerende houding waardoor het zijn bekwaamheid onderhoudt en uitbreidt.

6.1. Onderwijsproces: inhoudelijke kop

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			ℓ
OP2 Zicht op ontwikkeling		●	
OP3 Didactisch handelen			ℓ
OP4 (Extra) ondersteuning		●	
OP6 Samenwerking			ℓ
OP8 Toetsing en afsluiting		●	



Binnen het kwaliteitsgebied Onderwijsproces voldoet de Alan Turingschool op alle onderdelen tenminste aan de basiskwaliteit. Daarbij zijn Aanbod, Didactisch handelen en Samenwerking sterke punten van de school. Dit leidt tot de waardering 'Goed' op deze standaarden.

Uitdagende leerstofkeuzes

Wij waarderen het aanbod van de Alan Turingschool als Goed. Dit aanbod overstijgt de basiskwaliteit, omdat het is gericht op de brede ontwikkeling van leerlingen. Het uitdagende thematische aanbod is op de kerndoelen gebaseerd, overstijgt deze en past bij de populatie van de school.

Het team van de Alan Turingschool biedt het onderwijs aan in thema's. De leraren kiezen de thema's zorgvuldig en zorgen ervoor dat de kerndoelen gedekt worden. Doordat zij thema's meerdere keren laten terugkomen in een schoolloopbaan kunnen zij de inhoud steeds meer verdiepen en verrijken, zodat zij de kerndoelen kunnen overstijgen en het onderwijs van zeer uitdagend niveau kunnen maken. Zo zagen wij binnen het thema "Uit alle windstreken" (over

migratie) in de bovenbouw bijvoorbeeld een les over het berekenen van migratiesaldo.

Het thematische aanbod past goed bij de diverse leerlingpopulatie van de school. De leraren ruimen binnen de thema's veel tijd in voor de taaldomeinen. Er is veel aandacht voor het lezen van teksten passend bij het thema en het spreken over deze teksten. Door het terugkerende thema-aanbod leiden de lessen tot diep begrip van moeilijke teksten en woorden. Het aanbod is aantrekkelijk voor denkers én doeners doordat de leraren naast talige kennisoverdracht veel aandacht besteden aan maakonderwijs. Hiermee zorgen zij ervoor dat alle kinderen hun talent kunnen laten zien. Met de aandacht voor wereldburgerschap en wereldgeschiedenis maakt de school interessante keuzes en komt zij tegemoet aan de diversiteit van de school en van de stad.

De leraren richten een aantrekkelijke leeromgeving in en maken gebruik van de (Amsterdamse) omgeving, zoals bijvoorbeeld het Scheepvaartmuseum. De leerlingen zijn enthousiast over het thema-aanbod en geven aan veel te leren.

Het aanbod op de Alan Turingschool sluit aan op de referentieniveaus taal en rekenen. Er is veel aandacht voor de basisvaardigheden, onder andere door voor taal en rekenen gebruik te maken van methoden. De leraren baseren het aanbod ook op evaluatie van het onderwijsproces. Zo ziet de school de rekenopbrengsten wat teruglopen. Daar is actie op ingezet, zowel in leertijd als in leeraanbod.

Hoge verwachtingen van leerlingen

Het didactisch handelen waarderen wij als Goed, omdat de leraren hun hoge verwachtingen van de leerlingen zichtbaar maken en het uitdagende aanbod voor alle leerlingen toegankelijk maken. Op de Alan Turingschool is de inhoud van het onderwijs van hoog niveau. De leraren stralen uit dat zij kennis belangrijk vinden en de lesstof interessant. De leraren zetten zich in om alle kinderen zich deze lesstof eigen te laten maken. Dit doen zij door het EDI-model goed in te zetten. Binnen dit model leggen de leraren de lesstof goed uit, stellen de leraren uitdagende denkvragen, laten zij kinderen in coöperatieve werkvormen samen nadenken en redeneren en houden zij zicht op het behalen van de doelen door de leerlingen, bijvoorbeeld via wisbordjes. Waar nodig bieden zij hulp. Hierdoor zijn de kinderen actief en betrokken en kunnen zij veel leren. De leraren maken gebruik van vaste regels en routines waardoor de lestijd effectief besteed kan worden.

De leerlingen geven aan dat de leraren hen helpen om moeilijke lesstof te begrijpen. Wij hebben echter ook gezien dat in enkele gevallen het niveau van de les wel erg boven het ontwikkelingsniveau van een leerling uit ging. Hier ligt een aandachtspunt voor het team om na te denken over hoe toch afgestemd kan worden op de

behoeften van deze leerlingen, zonder de verwachtingen naar beneden bij te stellen.

Samenwerking om onderwijs van hoog niveau mogelijk te maken

De samenwerking waarderen wij als Goed. Deze stijgt uit boven de basiskwaliteit doordat de school de samenwerking met strategische partners inzet om het onderwijsconcept mogelijk te maken.

De Alan Turingschool werkt samen met strategische partners om samen het thematische en wereldburgerschapsonderwijs mogelijk te maken. Zo werkt de school samen met het Scheepvaartmuseum bij passende thema's, maar gebruikt het museum de school ook om het aanbod van het museum aan te scherpen. De school werkt goed samen met VVE-locatie 'de kleine Turing' door met een doorgaande lijn in het thema-aanbod vanaf de peuterleeftijd te werken zodat de peuters soepel instromen in het onderwijsconcept van de school. In het gebouw werkt de school ook intensief samen met de TSO. De TSO hanteert dezelfde pedagogische aanpak als de school en dat helpt om de kinderen weer gemotiveerd na de lunchpauze in de klas te krijgen.

De school heeft een bijzondere positie in de wijk. Ouders voelen zich er thuis en zijn bereid zich in te zetten voor de school en voor de ontwikkeling van hun kind. Zij brengen hun expertise graag de klas en de school in en leveren een bijdrage aan het onderwijs. De school werkt samen met de politie en jeugdzorg aan preventieve en curatieve oplossingen voor problemen in de buurt, zoals bijvoorbeeld het project "Kapot Sterk". Hierdoor heeft de school een kernfunctie in de wijk.

Voldoende zicht op de ontwikkeling en extra ondersteuning

De standaarden Zicht op ontwikkeling, Extra ondersteuning en Toetsing en afsluiting beoordelen we als Voldoende. De Alan Turingschool volgt de ontwikkeling van de leerlingen met behulp van methodetoetsen en een leerlingvolgsysteem via een toetskalender. Door gebruik te maken van een handige grafische weergave van de ontwikkeling hebben de leraren stagnatie of versnelling in ontwikkeling snel in beeld en analyseren zij met behulp van de intern begeleider waar deze stagnatie danwel versnelling door veroorzaakt wordt. De school biedt dan passende extra ondersteuning. De leraren werken met een planningsinstrument waarin zij de kleine cyclus van het handelingsgericht werken administreren en op basis waarvan het leerstofaanbod afgestemd wordt op de behoeften van de leerlingen. We hebben verschil gezien in de manier waarop de leraren met dit instrument werken en de mate waarin dit instrument leidt tot dagelijkse aanpassingen in de didactiek of het leerstofaanbod. Hierin kan de school zich verder ontwikkelen. In de kleuterbouw liggen er kansen om de brede ontwikkeling van de kinderen meer in beeld te brengen.

6.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	
SK2 Pedagogisch klimaat				⊘



Positief pedagogisch klimaat door grote inzet van de leraren

We waarderen het pedagogisch klimaat op de Alan Turingschool met Goed omdat de leraren planmatig en effectief interventies ingezet hebben om het pedagogisch klimaat te verbeteren met als resultaat een veilige school voor alle leerlingen. Dit pedagogisch klimaat maakt het mogelijk dat de kinderen tot leren kunnen komen.

Het team heeft de afgelopen jaren stevig ingezet op het verbeteren van het schoolklimaat. Dit was nodig om het leerklimaat te optimaliseren. De leraren maakten heldere schoolafspraken op het gebied van klassenmanagement en gedragsverwachtingen en zij houden zich hier aan. Tijdens de klasbezoeken zagen wij dat de leraren de leerlingen positief benaderen volgens de afgesproken handelwijze, onder andere de principes van PBS. Door pro-actief pedagogisch te handelen voorkomen de leraren ongewenst gedrag. De leraren betrekken de kinderen actief bij het realiseren van een positief klimaat door aan het begin van het jaar groepsafspraken te maken en deze visueel te maken in het klaslokaal. Ook zetten zij expliciete leermiddelen in (in de vorm van een klassendoos) om de leerlingen een stem te geven in het bevorderen van een goede sfeer in de groepen. Dit eigenaarschap van de leerlingen voor het goede klimaat kan nog verder uitgewerkt worden.

6.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	



Voldoende resultaten

De Alan Turingschool behaalt met haar leerlingen leerresultaten die in overeenstemming zijn met de gestelde norm. De school werkt met de referentieniveaus en stelt zich zelf doelen. De resultaten op de eindtoets stemmen overeen met de schooladviezen en het vervolgsucces van de leerlingen sluit aan bij de gegeven adviezen.

Op de school wordt veel aandacht besteed aan sociale en maatschappelijke competenties. Er liggen kansen voor het in beeld brengen van de opbrengsten op het gebied van deze competenties.

6.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>h</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>h</i>
KA3 Verantwoording en dialoog			<i>h</i>



Goed werkend kwaliteitssysteem

De kwaliteitszorg en ambitie stijgt op de Alan Turingschool uit boven de basiskwaliteit omdat de school een heldere visie heeft die richting geeft aan de schoolontwikkeling. De school maakt hiervoor gebruik van een zelf ontwikkeld effectief kwaliteitssysteem. Dit systeem maakt het mogelijk ambitieuze doelen waar te maken door te plannen, te evalueren en te borgen door de inzet van ambitie- en kwaliteitskaarten.

De visie en het onderwijsconcept van de school zijn goed omschreven. De school wil veel bereiken met de leerlingen en ziet het als haar maatschappelijke opdracht om in een superdiverse omgeving het beste uit iedere leerling te halen en hen voor te bereiden op de toekomst. Hiervoor vindt de schoolleiding het nodig om de leraar veel tijd te geven voor het verzorgen van het pedagogisch en didactisch handelen. Het werkt praktisch en tijdbesparend dat het team alle processen goed beschreven heeft en voortdurend aanpast in kwaliteitskaarten. Hierdoor hoeven leraren niet steeds het wiel uit te vinden.

De verbeterplannen van de school zijn vastgelegd in ambitiekaarten. De schoolleiding heeft een efficiënte interne communicatiestructuur ingericht rondom deze ambities waarin expert-leerkrachten een voortrekkersrol hebben. Als de plannen en interventies uitgevoerd en geëvalueerd zijn en tot het gewenste resultaat hebben geleid zetten de leraren de ambitiekaart om in een kwaliteitskaart. Daarmee is de verandering geborgd.

Sterk onderwijskundig leiderschap leidt tot kwaliteitsbewustzijn bij het team

De kwaliteitscultuur op de Alan Turingschool waarderen wij als Goed. De schoolleiding geeft duidelijk richting, maar ook veel ruimte en verantwoordelijkheid aan het team in het streven naar goede onderwijskwaliteit.

De visie en ambities van de school zijn helder en worden breed

gedragen door het team. Het team streeft met elkaar dezelfde doelen na. De hoge verwachtingen die de leraren hebben van hun leerlingen hebben zij ook van zichzelf en elkaar. Er is een academische cultuur in het team: de leraren lezen en studeren en zij verantwoorden en verbeteren hun onderwijspraktijk graag vanuit data en theoretische en wetenschappelijke kaders. Hierin is de schoolleiding een voorbeeld. De leraren voelen zich eigenaar van de kwaliteit van de school. De expert-leraren spelen een cruciale rol in de schoolontwikkeling en het werken aan kwaliteit. De schoolleiding daagt hen uit hun kennis en kunde schoolbreed in te zetten. Hiermee ontstaat een professionele leercultuur.

Startende leraren en zij-instromers worden goed begeleid. Ook de studenten die door OPLIS veelvuldig aanwezig zijn, geven aan veel te leren op de school.

School communiceert goed over de schoolontwikkeling

De schoolleiding verantwoordt zich goed over het schoolbeleid en de schoolontwikkeling richting bestuur en ouders, maar is ook goed in dialoog met stakeholders in de stad en het landelijke onderwijsveld. De schoolleiding neemt actief deel aan het actuele landelijk onderwijsdiscours. Hiermee stijgt de school boven de basiskwaliteit uit.

6.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

7. Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Antoniuschool

Op de Antoniuschool hebben we op 7 oktober 2019 een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de wettelijke vereisten op het gebied van de registratie en melding van aan- en afwezigheid van de leerlingen in de periode van 8 april 2019 tot 12 juli 2019. Het betreft wettelijke vereisten uit de Leerplichtwet 1969 (LPW) en een aantal relevante artikelen uit de Wet op het Primair Onderwijs (WPO) en de uitwerking daarvan in onderliggende regelgeving.

Het is van belang om verzuim, thuiszitten en vroegtijdig schoolverlaten terug te dringen en zoveel mogelijk te voorkomen. Als scholen en instellingen ongeoorloofd verzuim, schorsing en verwijdering correct registreren en tijdig melden, is dit beter en sneller in beeld bij degenen die er actie op moeten ondernemen. Dit draagt er aan bij dat alle leerplichtige kinderen en jongeren onderwijs volgen en geen voortijdig schoolverlater worden. Door daarnaast verlof alleen te verlenen wanneer dit wettelijk geoorloofd is, missen de leerlingen niet onnodig onderwijstijd.

We hebben onderzocht of de Antoniuschool voldoet aan de naleving van de wettelijke vereisten op de volgende gebieden:

- bijhouden van verzuimadministratie,
- het melden van ongeoorloofd (relatief) verzuim,
- vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof),
- schorsing en verwijdering,
- verzuimbeleid.

Kort samengevat zijn de bevindingen dat op de Antoniuschool de verzuimregistratie, vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) op orde is. De informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids en het document "Verzuimprotocol" opgenomen. Over het naleven van de meldingsplicht ongeoorloofd verzuim en het onderdeel schorsing en verwijdering geven we geen oordeel.

Hieronder volgt de uitkomst van het onderzoek op de Antoniuschool.

Verzuimregistratie

De conciërge en de leraren registreren dagelijks de aan- en afwezigheid van leerlingen. Hierbij maken zij onderscheid tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. Door deze registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden. Doorgaans wordt de reden bij geoorloofd verzuim vermeld. Het is echter wenselijk om bij het

registreren van verzuim altijd een reden te vermelden.

Meldingsplicht ongeoorloofd verzuim

Wij kunnen niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Er waren in de onderzochte periode, binnen de onderzoeksgroep namelijk geen leerlingen die de school bij DUO moest melden. Deze meldplicht geldt voor leerlingen die binnen vier weken 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen, vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school zorgt er voor dat het missen van onderwijs wordt beperkt tot bij wet vastgelegde uitzonderingssituaties. Er is wel op te merken dat de aanvraagformulieren voor extra verlof, die van de website van de gemeente Amsterdam te downloaden zijn, inhoudelijk aangepast dienen te worden. De leerplichtambtenaar van de gemeente, die als toehoorder bij dit onderzoek aanwezig was, gaat dit aandachtspunt oppakken. Daarnaast merken wij op dat de bewijsstukken die bij de aanvragen van het verlof aanwezig moeten zijn, altijd volledig dienen te zijn, net als de omschrijvingen van de reden van het verlof.

Schorsing en verwijdering

Aangezien dat op de Antoniuschool geen leerlingen zijn geschorst of verwijderd tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of de school aan de wetgeving voldoet. Wij hebben overigens geen reden om hieraan te twijfelen.

Communicatie van verzuimbeleid

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. Informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids en in het document "Verzuimprotocol" opgenomen.

8. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Direct na de zomervakantie van 2019 mochten we onze deuren open stellen voor de inspectie. Vijf scholen waren geselecteerd, twee dienden zich aan voor de waardering 'goed' en één school werd gedurende het onderzoek toegevoegd voor een kwaliteitsonderzoek, omdat de inspecteurs nog vragen hadden bij de eindresultaten. Over dat laatste zo meer. Wij hebben de aanwezigheid van de inspecteurs in onze organisatie als inspirerend ervaren. Inspirerend, omdat de bevindingen die we telkens na een onderzoeksdag kregen teruggekoppeld, positief kritisch, opbouwend en in lijn met de door ons ingezette stappen werden ervaren.

Er waren behalve onderzoeken op de scholen, interessante en prikkelende gesprekken met het bestuursteam, onze GMR, Raad van Toezicht en schoolleiders. Vooral de gespreksrondes met groepen schoolleiders vonden we waardevol. Het ging over onderwijs, hoe we met elkaar in staan voor onze kwaliteit en op een onderzoekende manier onszelf blijven ontwikkelen. We zijn daarom heel blij met de waardering die de inspectie ons geeft voor onze kwaliteitscultuur, waarin wij samen met kennisinstellingen in onze stad evidence based onderzoek doen ten dienste van de kwaliteit van het onderwijs. En waarin we onderzoek doen naar ons eigen handelen conform onze eigen Plan Do Study Act-cyclus.

De verificatieonderzoeken bij de onderzochte scholen werden, behalve als inspirerend, ook als heel intensief ervaren. Collega's werden allengs een onderzoeksdag vorderde zenuwachtiger van de vele vragen, terwijl ze nog geen zicht kregen op de conclusies die de inspecteurs aan de antwoorden van onze collega's en de inspectiebevindingen verbonden. De ontlading was telkens groot als we vernamen dat onze scholen er goed voor stonden. Veel waardering voor de wijze waarop de inspectie de eindgesprekken op zo'n dag vorm gaf. Er werd iedere keer ruim de tijd genomen om met de inspecteurs terug te kijken op de onderzoeksdag; hun en onze eigen ervaringen.

Eén van onze scholen is nog volop in ontwikkeling om de kwaliteit op een hoger niveau te krijgen en krijgt volgend jaar opnieuw bezoek van de inspectie. We zijn blij dat de inspectie net als wij vindt dat deze school inmiddels heel grote stappen heeft gezet, met een stevig en gefocust team dat samen met de schoolleider een duidelijke visie heeft op wat nog beter kan en beter moet. We hebben alle vertrouwen in een goed resultaat; kom volgend jaar maar langs! Trots zijn we op twee van onze scholen die zelf de keuze maakten om voor het predicaat 'goed' te gaan. Dat vergde meer voorbereiding dan aanvankelijk gedacht. Ook over de wijze waarop het onderzoek werd uitgevoerd bleken de verwachtingen anders. Hoe dan ook, met recht mogen deze scholen zich nu 'goed' noemen.

Tijdens de onderzoeksperiode bleek dat de inspectie bij een van onze

scholen aanvankelijk een ander, negatiever oordeel had over de eindresultaten dan wijzelf. Dat kwam doordat de inspectie gegevens heeft waarin ontheffingen en uitzonderingen nog niet zijn meegenomen. Dat maakte dat de inspectie voor die school besloot alsnog een compact kwaliteitsonderzoek te verrichten. Dat onderzoek werd conform onze verwachting positief afgesloten.

Wij zijn tevreden dat de inspectie ons waardeert met de focus die we in onze koers hebben gelegd op onze kwaliteit, professionaliteit en toekomstbestendigheid, en met het zicht dat het bestuur heeft op de kwaliteit van scholen. Dat zicht komt volledig overeen met wat de inspectie in onze organisatie gezien en ervaren heeft.

Wij zien daarbij een mooie uitdaging in het verder ontwikkelen van onze Plan Do Study Act cyclus. We hebben goed zicht en willen een volgende stap zetten door onze visie op ASKO-kwaliteit te herijken en daar gericht op te sturen.

Tot slot, het lerarentekort in onze stad is ook op onze scholen voelbaar. We staan in voor ons onderwijs en zijn nog in staat de kwaliteit daarvan te garanderen. Dankzij de tomeloze inzet van al onze collega's die binnen teams veel opvangen en schoolleiders die nogal eens al hun creatieve vermogens moeten aanwenden om vacatures of ziektes op te vangen. Op één van onze scholen heeft de inspectie geconstateerd dat de kwaliteit van het onderwijs weliswaar goed is, maar dat er op een van de groepen een onbevoegde docent stond. Het bestuur onderkent dat dit niet kan en mag en zal zich met de schoolleider inzetten om hier een oplossing voor te vinden. Helaas kunnen we niet garanderen dat binnen ASKO op alle groepen altijd bevoegde leerkrachten staan. Op moment van schrijven van deze bestuurlijke reactie kent Amsterdam een lerarentekort van circa 350 fte en volgens prognoses zal dit tekort de komende jaren zienderogen toenemen. Er zullen daarom op stedelijk niveau noodmaatregelen genomen moeten worden om hier het hoofd aan te bieden. We rekenen hierbij op medewerking van de inspectie.

Ook in deze tijd heeft het bestuur van ASKO de verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor kwalitatief goed onderwijs. Daar zal ASKO altijd voor blijven staan!

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

